

## Interpellatie i.v.m. doortrekkende zigeunergroepen

### Toelichting

De afgelopen zomermaanden werden we in onze provincie geconfronteerd met kleinere en grotere groepen zigeuners, die openbare en privéterreinen bezetten en weigerden om die binnen de voorziene termijnen te verlaten.

Voorbeeld 1: In **Zemst** namen zij op 7/7 een braakliggend terrein in, zonder toelating van de eigenaar, met als excuus dat er een zieke in het kamp zou zijn. De gemeente inde een dwangsom van 1500 euro – ze moesten binnen de drie dagen vertrekken

Deze groep trok verder naar Evergem en Gent, waar ze het aanbod kregen om op het doortrekkersterrein in Drongen te gaan staan – dat sloegen ze af. (VTM-nieuws)

Volgens onze deputatie is daar wel een deel van de woonwagenbewoners naartoe getrokken. Volgens burgemeester Termont ging het om een groep die gekend is, maar die zich niet aan regels wil houden. Ook hier waren dwangsommen (250 euro per persoon per wagen per uur) en optreden van politie en gerecht nodig.

#### Voorbeeld 2: **Grimbergen**

Op 19/7 palmde een grote groep woonwagenbewoners (26 wagens, op sommige momenten wel 50) het domein van de koninklijke schenking in (Jan Mulsstraat, Strombeek-Bever), zonder toelating. Overal vuilnis, uitwerpselen, geluidsoverlast.

Ze beloofden om op 24 juli te vertrekken – in weerwil van het politiereglement dat slechts een verblijf van 24 uur toelaat. Alweer de smoes van een ziek familielid. Maar op 25 juli was slechts 1/3 van de groep vertrokken

Ter bestrijding van de uitwerpselen deelde de politie van Grimbergen foldertjes uit met info over het huren van mobiele toiletten.

#### Voorbeeld 3: **Meise**

De groep van Grimbergen verhuisde uiteindelijk naar de Carpoolparking in Meise (29/7), waar ze enkele dagen gedoogd worden ondanks een zelfde politiereglement als in Grimbergen.

Op 3/8 trokken ze naar een perceel privégrond van een landbouwer. Ze vernielden de omheining en palmde het terrein in, alweer met de smoes van een ziek familielid. Ze wilden 10 dagen blijven. De burgemeester vaardigde een besluit uit dat ze binnen 24 uur weg moesten, maar dat legden ze naast zich neer.

De gemeente diende dan maar een kortgeding in bij de rechtbank van Eerste Aanleg.

De rechter gaf haar gelijk en binnen de 24 uur moesten alle woonwagens weg. Woonwagens die er daarna nog stonden, zouden in beslag genomen worden, want er was een dwangsom van 2.500 euro per woonwagen per dag opgelegd.

De woonwagenbewoners vertrokken, maar lieten de weide in een schandalige toestand achter. De burgemeester hielp eigenhandig mee om de afvalberg van meer dan een halve ton op te rapen.

[http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=dmf20130818\\_00697570](http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=dmf20130818_00697570)

#### Voorbeeld 4: **Grimbergen**

Eind augustus streek opnieuw een grote groep zigeuners neer in Grimbergen, waar de burgemeester de toelating gaf om te kamperen op parking C. Daar stonden ze een week – dachten we – tot we op 17/9 in Radio2-middagnieuws hoorden dat er een deurwaarder werd op afgestuurd door de eeuwfeestpaleizen, om ze weg te krijgen.

### Voorbeeld 5: **Kessel-Lo en Sint-Joris-Winge**

Op een stuk grond naast de Delhaize in Kessel-Lo stond een groep rond 10 juni en nadien weer tot 28 augustus, waarna ze neerstreken in Sint-Joris-Winge. Daarna trokken ze naar Tielt-Winge, waar ze van de burgemeester mochten blijven ter hoogte van het Kabouterbos tegen 10 euro per dag. Naar verluidt regende het al snel nadien klachten uit de buurt omdat zij het bos als toilet gebruikten.

### **Wat deed de provincie?**

Het doortrekkersterrein in Huizingen was *gesloten* tussen 1 juli en 4 augustus, vanaf 5 augustus waren er 15 staanplaatsen vrij.

Dat had dus zeker een deel van de problemen kunnen oplossen. De zigeuners hadden anderzijds ook geen aanvraag daartoe ingediend.

Volgens de deputatie heeft de provincie bemiddeld in Zemst en advies verschaft voor Grimbergen en Meise.

### **Conclusie:**

1) Er is een serieus probleem met dergelijke groepen: illegaal terreinen bezetten, omheiningen afbreken, achterlaten van vuilnis, lawaaihinder, leugens verkopen, geen respect voor de vragen of beslissingen van de overheid

2) Elke gemeente probeert het probleem op haar eigen manier aan te pakken, maar mist soms kennis van zaken en er wordt niet altijd doortastend en consequent opgetreden. Daar maken dergelijke groepen dankbaar gebruik van. Er is minstens nood aan een gecoördineerd plan van aanpak.

3) De doortrekkersterreinen worden duidelijk niet maximaal benut en zouden ook verplicht moeten kunnen worden opgelegd

Het is onbegrijpelijk dat het doortrekkersterrein van Haren (Brussel), met 25 staanplaatsen, dat 800 000 euro heeft gekost en eind 2011 werd geopend, al anderhalf jaar leeg staat.

<http://www.brusselnieuws.be/artikel/woonwagenterrein-haren-al-een-jaar-gesloten>

## Vragen

- 1) Hoe heeft de deputatie deze opmerkelijke gebeurtenissen van afgelopen zomermaanden geëvalueerd?
- 2) Wat was de reden voor de sluiting van het doortrekkersterrein in Huizingen in de maand juli?
- 3) Had de deputatie dat niet bij hoogdringendheid kunnen openen om de acute nood althans gedeeltelijk op te lossen?
- 4) Zijn er al afspraken gemaakt om alle gemeenten die de voorbije jaren geconfronteerd werden met dit probleem rond de tafel te roepen voor overleg? Zo ja, welke? Zo neen, waarom niet?
- 5) Zijn er al afspraken gemaakt om overleg te voeren met het Brussels gewest i.v.m. het doortrekkersterrein van Haren? Zo ja, welke? Zo neen, waarom niet?
- 6) Zijn er al afspraken gemaakt met de Vlaamse overheid om na te gaan of zij coördinerend kan optreden (verschillende provincies worden geconfronteerd met deze problemen) en of de Vlaamse regelgeving wel duidelijk en streng genoeg is om voor een eenvormige en snelle aanpak te zorgen, bv. ook i.v.m. verplicht verblijf op een doortrekkersterrein. Zo ja, welke? Zo neen, waarom niet?
- 7) Op welke manier worden die doortrekkende groepen in kaart gebracht – zodanig dat men ook weet wat men in de toekomst kan verwachten?
- 8) Ziet de deputatie de mogelijkheid om een praktisch draaiboek uit te werken voor de gemeenten, waarin de provincie snelle en effectieve hulp kan verlenen met alternatieven op doortrekkersterreinen, juridische bijstand (i.v.m. dwangsommen, kortgeding, ...), politionele bijstand (federale politie bv.) Zo ja, tegen wanneer? Zo neen, waarom niet?
- 9) Ziet de deputatie de mogelijkheid om een folder uit te geven voor gedupeerde eigenaars met praktische tips i.v.m. afsluiting van hun terreinen, juridische procedures, opruim van afval, ...  
Zo ja, tegen wanneer? Zo neen, waarom niet?
- 10) Hoe ver staat het met het doortrekkersterrein in Relegem? En wat is de toestand in de regio Leuven?

Jan Laeremans  
Vlaams Belang

### Antwoord van de gouverneur – in het blauw onze bemerkingen

Hij voert hierrond een beleid, in opdracht van de Vlaamse regering.

Die beschouwt dat als een kwestie van openbare rust en veiligheid. Er is een handleiding van zo'n 40 pagina's en een verkorte van enkele bladzijden bezorgd aan alle gemeentebesturen.

Telkens wanneer een gemeente wordt geconfronteerd sturen we dat opnieuw op (taak van de arrondissementscommissaris)

Het komt erop neer dat de burgemeester en de zonechef van de politie goede afspraken maken met de woonwagenbewoners. De ene keer lukt dat al beter dan de andere. Maar wat meer toegeeflijkheid van de overheid zou al veel oplossen

We hebben nood aan grotere pleisterplaatsen, waar dergelijke grote groepen een tijdje kunnen verblijven. Je kunt die niet gedwongen opsplitsen om ze naar doortrekkersterreinen te sturen.

**Kortom: alles is onder controle, we moeten ons niet ongerust maken, alleen wat inschikkelijker zijn tegenover de zigeuners – die mensen hebben nu eenmaal een andere levenswijze dan wij. En als je naar festivals kijkt, wordt daar ook een heleboel rommel achtergelaten. Andere maatregelen zijn er bijgevolg niet nodig.**

### Antwoord van gedeputeerde Robijns:

1) op 26/8 is er een overlegvergadering geweest over deze problematiek en er komt er nog eentje eind september

2) Er was een elektriciteitspanne op het terrein, en omwille van de veiligheid hebben we het terrein gesloten. **Vreemd dat zoiets een maand moet duren. Dat wordt een nieuwe reeks schriftelijke vragen.**

3) Als het open was geweest, hadden we dat inderdaad gedeeltelijk kunnen gebruiken

4) Overleg met de gemeenten gebeurt jaarlijks in de provinciale woonwagencommissie

5) wij kunnen Brussel niet dwingen

**Neen, maar we hebben toch wel onderhandelingsmarge: stel dat jullie een nationaal voetbalstadion willen toelaten op parking C, dan mag Brussel toch wel enkele tegenprestaties leveren zeker?**

Gouverneur vond het idee al te gek dat wij een stadion daar zouden laten afhangen van de heropening van een doortrekkersterrein. Daar kun je toch niet mee afkomen bij de FIFA?

Maar hij zou de suggestie wel meegeven om dat punt met Brussel te bespreken.

6) niet nodig

7) dat gebeurt door de diensten van de gouverneur

8) dat is er al

9) dat heeft weinig zin, je moet mondeling advies geven (stelde de gouverneur)

10) Relegem: met de werken zal pas gestart worden in 2014 – klaar tegen 2015

In regio Leuven is de zoektocht nog steeds bezig.