



Vlaams Belang Grimbergen

echt.onafhankelijk blad | februari 2014 | Provincie Vlaams-Brabant | www.vlaamsbelang.org



Bart Laeremans naar Vlaams Parlement

Nieuws #
uit de provincieraad

INTERVIEW MET BART LAEREMANS

3^{DE} PLAATS VLAAMS PARLEMENT

Na 15 jaar Kamer en 4 jaar Senaat kandideert Bart Laeremans in mei voor het Vlaams Parlement. Hij staat met overtuiging op de strijdplaats. Met dit interview blikken we even terug en peilen we naar zijn motivatie voor het Vlaamse niveau.

Wie de politiek van nabij volgt, weet dat je de voorbije jaren hard gevochten hebt in de Senaat rond de staatshervorming en Justitie, maar dat krijgt weinig weerklank in de media. Hoe kijk je terug op deze periode?

Met heel gemengde gevoelens. De Senaat is eigenlijk al vele jaren een volstrekt overbodig orgaan, waar veel dubbel werk gebeurt met de Kamer. Maar het verschil is dat de Kamer in het brandpunt van de politieke belangstelling staat. Daar kan bijvoorbeeld het vertrouwen in een minister of in de regering in vraag gesteld worden en in de Senaat niet. Als je 15 jaar in de Kamer hebt gezeten, is dat natuurlijk frustrerend. Daarom is het ook zo absurd dat deze instelling zal blijven voortbestaan.

In de nieuwe Senaat zal veel minder mogelijk zijn dan vandaag?

Het wordt een tandeloze praatbarak, die één keer per maand zal bijeen komen in plaats van één keer per week. De senatoren mogen zelfs geen ministers meer ondervragen. Er zal jarenlang gepalaverd worden over communautaire dossiers, maar eigenlijk is het de bedoeling dat die Senaat een grote diepvriezer wordt waarin de volgende staatshervorming weggestopt moet worden. Kortom ieder jaar zo'n 60 miljoen euro weggesmeten geld.

Julie hebben in 2012 en 2013 vele maanden lang intensief gedebatteerd over BHV en de staatshervorming. Jij was één van de scherpste critici. Toch werden deze teksten nagenoeg ongewijzigd goedgekeurd. Hoe zinvol was dit werk?

De debatten waren in de Senaat veel intensiever dan in de Kamer. Wij zaten tegenover een aantal onderhandelaars

van de meerderheid (Anciaux, Beke, De Croo, Moureaux,...) die we scherp hebben uitgedaagd en ondervraagd. De uitgebreide verslagen inzake BHV hebben we nadien uiteraard gebruikt voor onze procedures bij het Grondwettelijk Hof. In de nieuwe wetten zitten zodanig veel discriminaties voor de Vlamingen, dat we een ijzersterk dossier hebben. Ik ben er vrij zeker van dat het Grondwettelijk Hof belangrijke bepalingen uit de nieuwe wetten zal vernietigen.

DE NIEUWE SENAAT WORDT EEN TANDELOZE PRAATBARAK.

Hoe verklaart u dat er hiervoor zo weinig aandacht was vanwege de media?

De meeste Vlaamse media hebben partij gekozen voor Di Rupo en wilden de indruk creëren dat alles dik in orde was. BHV is gesplitst en Vlaanderen krijgt meer bevoegdheden, dus was alles zagezegd perfect geregeld. Maar het tegendeel is waar. De splitsing gebeurde op een zodanig perfide wijze dat niet alleen de inwoners van de zes facilitaire gemeenten de klos zijn, maar dat tegelijk de Vlamingen in Brussel politiek geliquideerd worden: Vlaamse lijsten kunnen geen enkele Kamerzetel meer halen. We hebben onze eigen hoofdstad prijsgegeven! Een Vlaamse stem wordt daardoor gewoon een nutteloze stem in Brussel. Onvoorstelbaar.

Klopt het dat het politieke zwaartepunt werd verschoven van België naar de deelstaten?

De uitbreiding van de bevoegdheden van de deelstaten is heel relatief. Er zijn zoveel uitzonderingen en extra voorwaarden, dat België op de meeste terreinen de lakens blijft uitdelen. Dat is zeker het geval op sociaal-economisch vlak. Vlaanderen zal ook in de toekomst niet kunnen ingrijpen op de loodzware loonlasten, laat staan dat we voor een fiscale vereenvoudiging kunnen zorgen. België - en dus de PS - blijft de touwtjes stevig in handen houden.

Bovendien moet Vlaanderen zoveel geld ophoesten om de federale schulden te verminderen (maar liefst 1,7 miljard euro per jaar!) dat er haast geen geld meer overblijft voor dringende ingrepen inzake onderwijs, verkeer, kinderopvang, ...

Je blijft ijveren voor Vlaamse onafhankelijkheid?

Meer dan ooit. De prijs die de Vlamingen voor de opeenvolgende staatshervormingen moeten betalen, is zodanig hoog dat de remedie veel erger wordt dan de kwaal zelf. Denk maar aan de recent opgerichte Hoofdstedelijke Gemeenschap van Brussel waarvan Grimbergen verplicht deel uitmaakt. De Franstalige partijen zullen die nog meer macht en bevoegdheden willen geven, zodat Groot-Brussel steeds meer gestalte krijgt. Indien we Vlaams-Brabant willen vrijwaren van de verBrusseling, moeten we echt zo snel mogelijk onafhankelijk worden.

Ook confederalisme is geen oplossing?

Dat is een zoethouder van de N-VA en CD&V waarmee men eigenlijk gewoon een volgende stap in de staatshervorming bedoelt. Met opnieuw veel tijdverlies en grote toegevingen tot gevolg. Geen enkele Franstalige partij is vragende partij, want ze hebben de buit binnen.

HET IS HIER AL HET DRUKSTE PUNT VAN HET LAND. WILLEN WE DAN TWEE KEER PER WEEK DE FILES VAN HET AUTOSALON?

In je nieuwjaarstoespraken lazen we dat je ook zwaar ontgoocheld bent in de houding van de N-VA. Kan je dat toelichten?

Zij hebben eigenlijk een even grote januskop als CD&V. In het federale parlement voerden ze samen met ons oppositie tegen de staatshervorming, maar in het Vlaams Parlement stemden ze al onze pogingen om de voorstellen van

Di Rupo te blokkeren systematisch weg. Zelfs onze motie tegen de Hoofdstedelijke Gemeenschap van Brussel werd weggestemd, terwijl de N-VA lokaal had opgeroepen dit toekomstige 'Groot-Brussel' te bekampen. Maar dat is nog maar klein bier vergeleken met de blunders van de N-VA in de Vlaamse regering.

Verklaar je nader...

Wel, je zou denken dat die partij, met Bourgeois als minister van de Vlaamse Rand en Muyters als minister van Ruimtelijke Ordening alles zouden doen om de druk van Brussel op onze streek te verlichten, maar het tegendeel is waar: ze maken het juist nog erger! Zo heeft deze Vlaamse regering de bouwlagen in heel wat gebieden, waaronder Strombeek en de Borgt, systematisch verhoogd, zodat er volop ruimte komt voor hoogbouw. En wie zal men daarmee aantrekken, denk je? Dat zijn niet onze eigen jonge gezinnen. Die worden weggedrumd uit onze streek. Er is nog altijd geen woonbeleid die naam waardig.

DE VLAMINGEN ZIJN POLITIEK GELIQUIDEERD IN BRUSSEL. VLAAMSE LIJSTEN KUNNEN GEEN KAMERZETEL MEER BEHALEN. WE HEBBEN ONZE EIGEN HOOFDSTAD PRIJSgegeven.

Dus je vindt dat die Vlaamse regering de verBrusseling nog verder in de hand werkt?

Inderdaad. Dat is juist het drama van deze Vlaamse regering. Kijk maar naar Uplace in Machelen. Dat wordt een internationaal megacomplex - twee keer Wijnegem! - dat het Nederlandstalig karakter van het handelsleven in onze streek helemaal dreigt te ondermijnen. Zoiets hoort thuis in de stad.

Hetzelfde met het nationaal voetbalstadion dat ze hier op Parking C willen neerpoten. Franstalige partijen vragen meteen een tweetalig statuut voor dat deel van Strombeek. Waar zijn we mee bezig? Terwijl er een schitterend alternatief is op Schaarbeek-Vorming.

Heeft de Vlaamse regering zich hier



laten doen?

Geen klein beetje! Het was uitgerekend Muyters die in 2011 de bestemming voor dit gebied wettelijk had vastgelegd: een gemengd gebied zonder grootschalige projecten die de draagkracht van de omgeving overschrijden. Met de goedkeuring van het stadionproject gaan Muyters en de Vlaamse regering nu lijnrecht in tegen hun eigen beslissingen. Ze laten zich als een voetveeg behandelen door Brussel en hebben niet de minste ruggengraat.

Hoe had de Vlaamse regering dan moeten reageren?

Zij had dit dwaze project meteen categoriek moeten afwijzen. Wat zijn dit toch voor fratsen? Ik heb heel veel sympathie voor voetbalclub Anderlecht, maar waarom kan die topclub niet gewoon in Brussel blijven? We hebben hier al zo'n miserie gehad met eentalig Franstalige jeugdtrainingen. Waarom nieuwe problemen importeren? En dan hebben we het nog niet gehad over de immense mobiliteitsproblemen die we ons op de hals halen. Het is hier al het drukste punt van het land. Willen we dan twee keer per week de files van het autosalon? In Schaarbeek zou men vanuit heel het land met de trein naar het stadion kunnen. De volgende Vlaamse regering moet dit project dus ombuigen, wat betekent: bouwen op Schaarbeek-Vorming.

Is dit één van de redenen waarom je voor het Vlaams parlement kiest?

Het zeer slechte beleid van deze regering en in het bijzonder van de N-VA-ministers is in ieder geval een belangrijke

motivatie, ja. Zo kan het niet langer. Er moet in de eerste plaats een ernstig en doordacht woonbeleid komen voor de jonge mensen van hier. Als je de bevolkingsevolutie ziet, dan is dit echt wel de hoogste prioriteit. Maar daarvoor wou deze Vlaamse regering geen geld uittrekken. Wel heeft ze 300 miljoen euro voor een rechtstreekse sneltram van het Bockstaelplein over Meise en Londerzeel naar Boom. Dat is zoiets als de rode loper leggen voor massa's nieuwe Brusselse inwijkelingen.

Waarom kies je voor de derde plaats? Er was jou toch de eerste opvolgersplaats aangeboden met de belofte dat je zo in het Vlaams parlement zou komen?

Inderdaad. Op die manier kwam ik ook in 2007 opnieuw in de Kamer. Maar er is een groot verschil met toen. Vandaag kan je niet meer tegelijk op een effectieve én een opvolgersplaats staan. Campagne voeren als opvolger met een schijnkandidate op de tweede plaats is niet geloofwaardig en bovendien zeer vrouwonvriendelijk. Je staat dan bovendien grotendeels buiten de campagne. Dus heb ik zelf voorgesteld op de derde plaats te staan. Op die manier kunnen we trouwens een veel sterker resultaat halen en zelfs een bijkomende zetel.

Wat betekent dat concreet voor de kiezers?

Dat ik alleen maar verkozen kan raken als ik voldoende voorkeurstemmen behaal, zodat ik eventueel kan springen. De kiezer zal meer dan ooit beslissen of ik mijn werk verder kan zetten. Maar ik heb daar het volle vertrouwen in. We gaan ervoor vechten.

NIEUWS UIT DE PROVINCIERAAD

BUDGET 2014: AMPER NOG CONTROLE OP WAT DE DEPUTATIE DOET MET UW CENTEN

Conclusie: de BBC zorgt voor een zwaar gebrek aan transparantie voor de burger en zijn verkozenen. De naam zou beter veranderen in Bijna Blanco Cheque.



De Vlaamse regering verplichtte elk gemeente- en provinciebestuur om voortaan een beleids- en beheerscyclus (BBC) op te stellen, met een meerjarenplanning voor zes jaar en een budget voor het lopende jaar. De omschakeling alleen al kostte 1,4 miljoen euro aan informatica, maar is dat nu ook een verbetering?

Akkoord, je krijgt een overzichtelijke indeling in drie niveaus: beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties.

Maar als raadslid krijgen we enkel cijfers van niveau 1 en 2, niet van niveau 3. Nochtans zijn die bedragen daar soms 50x groter dan die van niveau 2. Zo mogen we wel het bedrag kennen van het actieplan "dierenwelzijn" (100.000 euro) maar niet dat van de actie "Infrastructuur voor trappers" (wellicht meer dan 5 miljoen.) Begin zo maar eens de uitgaven te controleren of volgend jaar te vergelijken...

In het eerste het beste wiskunde-examen staan er meer cijfers dan in het budget 2014!

BELEIDSKEUZES: GEEN AANDACHT VOOR ONVEILIGHEID, GEEN PROBLEEM MET MASSA-IMMIGRATIE

We stellen vast dat er zomaar eventjes 5,3 miljoen per jaar gaat naar de actieplannen klimaat, duurzaam beleid, biodiversiteit en netwerken daarrond. Dat kan best met heel wat minder, om bijvoorbeeld te investeren in een gebiedsdekkend cameranetwerk in de gemeenten rond Brussel. Op die manier zouden we op een gecoördineerde manier de inbrakenplaag kunnen tegengaan. Maar het probleem onveiligheid komt helaas nergens voor in de analyse van de meerderheid (CD&V, SP.a, open VLD, Groen)

Wat we wel zien, is dat zij de geschatte 7.000 extra inwoners per jaar als een "gunstige" demografische evolutie be-

schouwt...

Nochtans betekent die massale immigratie nog duurder wonen, nog meer verkeer, nog meer OCMW-steun voor nieuwkomers van over de hele wereld, nog meer integratieproblemen, nog minder Vlaams karakter. Maar dat zal de traditionele partijen worst wezen. Niet te verwonderen dat ze ook de subsidie aan de 11 juli-vieringen in Halle-Vilvoorde (behalve voor de Zes) afschaffen en geen geld willen geven voor extra ondersteuning van leerlingen met taalachterstand in ons onderwijs. Nochtans zouden die zeer gebaat zijn met het aanreiken van praktische hulpmiddelen om Nederlands te leren...

Jan Laeremans
Fractievoorzitter
provincieraad



Meer informatieve op onze webstek:
<http://www.vlaamsbelangvlaamsbrabant.org>



VB/Lok - 22/01/14

Ja, ik wil

- ☐ een gratis infopakket
- ☐ een gratis brochure met Sociaal Economisch Programma
- ☐ een jaarabonnement op *Vlaams Belang Magazine* (€ 9)
- ☐ lid worden van het Vlaams Belang (€ 12,50)
- ☐ een lidmaatschap als student/scholier (€ 6,50)

Naam: ☐ Man ☐ Vrouw
Straat: Nr.:
Postcode: Gemeente:
Tel.: Geb.datum:
E-post:

VLAAMS BELANG REGIO VILVOORDE
| Sint-Annalaan 169/a | 1853 Strombeek-Bever | Tel. 02/253 38 27

www.vlaamsbelanghallevilvoorde.org

secretariaat.vilvoorde@vlaamsbelang.org



Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02 219 50 47. In dat geval worden uw gegevens onmiddellijk verwijderd.