



Vlaams Belang Kampenhout

echt.onafhankelijk blad | februari 2014 | Provincie Vlaams-Brabant | www.vlaamsbelang.org



p3 Kampenhout
in vogelvlucht

p5 De kracht
van onze oppositie

p4 Philip Claeys
lijsttrekker Kamer

VRAAGGESPREK **JORIS VAN HAUTHEM,** **LIJSTTREKKER VLAAMS PARLEMENT**

“WE BLIJVEN NUTTIG EN NOODZAKELIJK”

In het Vlaams parlement voert u als Vlaams Belang-fractievoorzitter oppositie tegen de Vlaamse regering van CD&V, N-VA, SP.a. Wat is – samengevat – hun bilan?

Het beeld dat opgehangen wordt, namelijk dat de Belgische regering-di Rupo een bende knoeiers is en de Vlaamse regering-Peeters een krachtadig beleid voert, klopt niet. De Vlaamse regering is de kampioen van de wachtlijsten in de sector van de sociale woningen, gehandicaptenzorg, kinderopvang... Qua mobiliteit staan we stil: de verkeersknoop rond Antwerpen en Brussel? Het is allemaal naar de volgende legislatuur doorgeschoven. En ondertussen wordt ons onderwijs zo ongeveer kapot hervormd, met kwaliteitsverlies tot gevolg. Neen, het bilan is verre van positief.

In 2009 stapte de N-VA in de Vlaamse regering omdat een eigen sociale zekerheid met een Vlaamse kindpremie en een Vlaamse hospitalisatieverzekering zou uitgebouwd worden. We zijn nu vijf jaar verder. Hoe ver staat het daarmee?

Om kort te gaan: het staat nergens. De eigen Vlaamse sociale zekerheid was voor de N-VA nochtans een speerpunt. Maar dat heeft de N-VA, gewoon in de vuilbak gekieperd. Niet één van hun grote verkiezingsbeloften hebben ze ingelost. Niet één.

De Vlaamse regering is met minister Bourgeois ook bevoegd voor de Vlaamse Rand. Hoe doeltreffend was het Randbeleid?

Vrijwel niet. De Rand internationaliseert aan een razend tempo ten gevolge van een massale immigratie vanuit Brussel. Maar wat doet Bourgeois? Hij vliegt op automatische piloot en benoemt hier en daar wat integratieambtenaren. Dat zijn pleisters op een houten been. Bourgeois kent de Randproblematiek gewoon niet. Hij voert een Rampbeleid.

We kregen intussen een slechte splitsing van BHV, met een electorale uitbreiding

van Brussel en de oprichting van een Brusselse Hoofdstedelijke Gemeenschap die volledig Vlaams-Brabant behelst. Kon de minister hier niets tegen ondernemen?

Jawel. Maar hij had de politieke moed niet om de Vlaamse regering nog maar te bewegen om hiertegen in het verzet te gaan. De N-VA maakt binnen de Vlaamse regering absoluut het verschil niet. Met alle nefaste gevolgen voor de Rand.

Niettegenstaande de 6de staats hervorming in de markt wordt gezet als een versterking



van de deelstaten hebt u alles uit de kast gehaald om ze onderuit te halen. Waarom?

Omdat alle cruciale elementen van de sociale zekerheid Belgische bevoegdheid blijven, de bevoegdheden een onwaarschijnlijk versnipperd kluwen blijven en Vlaanderen daarvoor dan nog eens financieel opdraait. En dus hebben we het Vlaams Parlement gedwongen daarover standpunt in te nemen.

Kreeg u hiervoor steun van andere partijen?

Van CD&V, SP.a en Groen verwachtte ik geen steun. Maar ook de N-VA stemde onze belangenconflicten weg. Het is de hypocrisie ten top: in het Belgisch parlement trekken ze van leer tegen de staats hervorming, maar in het Vlaams Parlement, waar ze deel uitmaken van de meerderheid en dus echt kunnen doorwegen, geven ze niet thuis. Rechtljnig en betrouwbaar is anders!

In het voorjaar trok u fel van leer tegen minister Bourgeois omdat die geen hoofddoekenverbod voor overheidsloketten wou doorvoeren. Verbaasde die beslissing dan?

Toch wel. Maar ook hier zien we de Januskop van de N-VA. Ben Weyts en Siegfried Bracke wilden een hoofddoekenverbod voor Belgische ambtenaren. Een hoofddoekenverbod voor Vlaamse ambtenaren vond Bourgeois dan weer dat absoluut niet nodig. De N-VA spreekt zowat in elk dossier met dubbele tong.

Wat zijn uw verwachtingen voor 25 mei?

We mogen best hoopvol zijn. Recent opinieonderzoek bevestigde onlangs dat onze standpunten worden gedeeld door een meerderheid van de kiezers. Een onafhankelijke en rechtljnige partij als het Vlaams Belang kent geen gelijke. Wij blijven nuttig en noodzakelijk.

Veel succes!

KAMPENHOUT IN VOGELVLUCHT:

● Geen enkel bedrijf mag met verlies werken. Dit, om geen vervalste concurrentie te creëren. De strijkwinkel van het Kampenhoutse OCMW doet uitgerekend dat nu al 5 jaar op rij. Daardoor beconcurreren ze bedrijven die wél belastingplichtig zijn. Maar zelfs dan geraakt het OCMW-vehikel niet uit het slop. Goed bezig?

● Nu al die mountainbikers, quads, natuurpunters en BLOSO's van heinde en verre de Kampenhoutse Trage Wegen komen kapotgebruiken moet er op kosten van de Kampenhoutse gemeentekas menig putje gevuld worden. Ze doen dat met zand. Daartegenover staat dat diezelfde Kampenhoutse onderhoudsdienst de graszoden van straat- en fietspadranden afsteekt en afvoert naar de gemeentelijke loods. Waarom niet met die graszoden de putjes vullen? En als je dan toch geen gezond boerenverstand wil gebruiken, meng dan ongebluste kalk in die putjes. Dat heeft het effect van gestabiliseerd zand.

● In de milieukrant van Interza stond te lezen dat vlees of visresten niet thuisoren in de grijze container maar in een apart dichtgeknoopte zak bij het restafval. Zo vermijd je geurhinder en ook opengescheurde zakken door poezen of vossen. Dat moet 'poezen EN vossen' zijn. Trouwens: kraaien en eksters kennen ook wat van het openen van vuilzakken!

● De Milieu-adviesraad van Kampenhout (de 'MARK') is niet meer nodig en kan afgeschaft worden. Het Vlaams Belang betreurt dat. Die raad heeft onmiskenbaar een meerwaarde voor ons dorp. De Gemeentelijke Raad voor OntwikkelingsSamenwerking (de 'GROS') daarentegen zou beter afgeschaft worden. Die raad huisvest hoofdzakelijk 11.11.11-vertegenwoordigers die elk jaar zowat €8.000 Kampenhouts belastinggeld naar eigen verenigingen afleiden. Voor de Derde Wereld rest hooguit €1000 aan Kampenhouts geld!

● De Vlaamse Regering heeft beslist om alle geld dat bestemd is voor milieuprojecten te focussen op het bekomen van proper water. Als je het ons vraagt een wijze beslissing: milieuzorg begint bij proper water. Aan de tijd te meten dat de fractieleider van Open VLD hierover

bleef discussiëren bleek duidelijk dat ze dat om een of andere reden niet snapte...

● De gemeentelijke belastingverhoging, die het noodgedwongen gevolg is van het verspilbeleid van CD&V en Open VLD, treft ook de huisvuilophaalprijzen. Indirect gevolg hiervan is dat er her en der nog meer huisvuil in de Kampenhoutse natuur zal terecht komen. Dat zwerfvuul wordt tegenwoordig opgehaald door de Kampenhoutse jeugd. Aan de hoeveelheid opgehaald zwerfvuul te zien, bijna 2 ton, begint dat werk stilletjes aan op kinderarbeid (of moet ik kinderuitbuiting schrijven?) te lijken. Het is bovendien nog gevaarlijk werk ook, want uitsluitend uitgevoerd langsheen de Kampenhoutse straten. Was er nu echt geen andere mogelijkheid om geld in het laatje te krijgen? Het zwaar belasten van anderstalige reclame bijvoorbeeld?

● Het Vlaams Belang heeft zo zijn bedenkingen bij de dorps- en sociale restaurants ten behoeve van sociaal minderbedeelden. Ten eerste heeft deze activiteit alles weg

van 'brood en spelen', en dit ten behoeve van het kiesresultaat van de CD&V.

Ten tweede zijn de aanwezige personen niet allemaal als 'sociaal minderbedeeld' te beschouwen, integendeel. Iedereen kan er trouwens gaan eten, want nergens moet je je verantwoorden.

Ten derde worden de maaltijden zagezegd tegen kostprijs aangeboden, maar wat met de kostprijs van het technisch en administratief gemeentepersoneel dat achter de schermen elke week opnieuw werkzaam is? Wat met de maatschappelijke werkers dat zich moet inlaten met inschrijvingen? Met de verwarmingskost van de zalen? Met de energiekost van de keukens? Met de drukkosten van de reclame?

Ten vierde wordt de zeer belaagde horecasector door dit CD&V-initiatief nog eens extra de nek omgewrongen. Anders: wat met de horeca-loze dorpskernen? Bovendien: wat met de mininkomsten van die belastingbetalende horecasector? Wat met de tewerkstelling aldaar? Wat met...?

KAMPENHOUT, PAALDORP

Waar men gaat langs Kampenhoutse boswegen komt men palen tegen. En palen. En nog eens palen. Palen voor Trage Wegen. Palen voor ezels. Palen voor wandelaars. Palen voor natuur(!?)borden. Palen voor mountainbikers. Knooppuntpalen. Routepalen. Noem maar op...

Op sommige boswegkruispunten staat het zodanig vol met palen, dat men er zich op een afrittencolplex waant!

En dan hebben we het nog niet over de kunststoffen linten waarmee bepaalde sponsors de natuur vervuilen via ruiters- en wandelaarsverenigingen.

Natuurlijk is de natuur er voor de mens en niet omgekeerd! Maar 'trop' is te veel en te veel is 'trop'. Alleen al de nodeloze CO₂-uitstoot van het gemanooeuvreer van een tractor om die paaltjes te ontwijken is een aanfluiting van 'Landelijk Kampenhout'.

Vlamingen zijn voldoende (hoog)geschoold om al die palen niet nodig te

hebben. Voor hen volstaat een app of een duidelijke wandel- of fietskaart. Je kan die kopen bij de gemeente, want palen plaatsen is in deze crisistijden een fout gebruik van belastinggeld.

Maar dat niet alleen: alles wat meer dan 6 maanden ergens blijft staan, heeft een bouwvergunning nodig. Of het nu om één enkele paal gaat of om een resem palen rondom een nieuwe weide of om het even welke constructie.

Ik ben ervan overtuigd dat die vergunning niet bestaat voor veel van bovenvermelde zaken.

Filip Beelen



VRAAGGESPREK MET PHILIP CLAEYS, LIJSTTREKKER KAMER

Europees parlamentslid Philip Claeys (48) zal bij de verkiezingen van 25 mei de Kamerlijst van het Vlaams Belang in Vlaams-Brabant trekken. Philip Claeys woont in Overijse, is gehuwd en heeft twee kinderen. Hij schreef boeken over de mogelijke EU-toetreding van Turkije, en over het mislukte asiel- en immigratiebeleid van de Europese Unie.

Welk thema zou volgens u bovenaan de agenda moeten staan bij de verkiezingen van 25 mei?

De traditionele drie V's van het Vlaams Belang zouden meer dan ooit centraal moeten staan: Vlaamse onafhankelijkheid, vreemdelingen en veiligheid.

Onafhankelijkheid, omdat Vlamingen en Walen nergens meer akkoord over gaan. Na de verkiezingen van 2010 had men anderhalf jaar nodig om een federale regering te vormen, en die regering beschikt in Vlaanderen niet eens over een meerderheid. Het zijn altijd de Vlamingen die de prijs moeten betalen voor de onbestuurbaarheid van België. Daar moeten we komaf mee maken. Nu de N-VA de Vlaamse onafhankelijkheid heeft laten vallen en opkomt voor een confederaal België, is het Vlaams Belang de enige partij die nog consequent opkomt voor de Vlaamse belangen.

Wat met immigratie?

Ook het vreemdelingenprobleem zal centraal staan in onze verkiezingscampagne. De verdere toevloed van vreemdelingen - ook uit Oost-Europa - maakt de problemen altijd maar erger. Door de catastrofale situatie van Brussel en de stadsvlucht die daar het gevolg van is, worden de problemen in Vlaams-Brabant werkelijk alarmerend. Het vrijwaren van het Vlaamse karakter van onze provincie is wat mij betreft prioriteit nummer één.

En veiligheid?

Wat het aspect veiligheid betreft, moet er een harde aanpak van de criminaliteit komen. De algemene straffeloosheid waar criminelen van profiteren, de lage pakkans en kleine strafjes, de gerechtelijke achterstand, de vele procedurefouten en verjaringen, het ontbreken van een echt jeugdsanctierecht, ... het moet anders en beter.

U neemt het in Vlaams-Brabant o.m. op tegen Maggie De Block. Op het vlak van

asiel- en migratie heeft zij het profiel een streng beleid te voeren. Klopt dat beeld?

Nee. Het gaat enkel om beeldvorming, en die staat haaks op de realiteit. Af en toe is er veel kabaal in de media omwille van een uitgeprocedeerde vluchteling die terug naar zijn land moet. Het is echter zo dat slechts 12% van de vreemdelingen die het bevel krijgen om het land te verlaten, effectief wordt uitgezet. Het aantal plaatsen in gesloten instellingen is onder De Block zelfs gedaald. België is en blijft een topbestemming voor illegalen en

de N-VA zich in het Europees parlement hier ook tegen verzet?

Integendeel, de N-VA heeft, net zoals alle andere traditionele partijen, voor de EU-toetreding van de straatarme en corrupte landen Roemenië en Bulgarije gestemd. Die landen zijn nu al zeven jaar in de EU, en voldoen nog altijd niet aan de regels. De problemen waren nochtans allemaal perfect voorspelbaar. De N-VA maakt in het Europees Parlement echter deel uit van de (zeer linkse) groene fractie, en keurt daar systematisch alle



sociale-zekerheidstoeristen uit de hele wereld.

Het Vlaams Belang wordt wel eens afgeschilderd als een anti-Europese partij. Is dat zo?

Zeker niet. Wij zijn pro-Europees, maar tegen de huidige EU. Die blijft altijd maar meer geld en bevoegdheden naar zich toetrekken, maar biedt geen meerwaarde meer voor de burgers in de lidstaten. Door het mislukken van de euro zijn we terechtgekomen in een soort België-in-het-groot, waar de noordelijke landen moeten opdraaien voor het wanbeleid van de zuidelijke landen. Het Vlaams Belang is voorstander van Europese samenwerking tussen onafhankelijke natiestaten, maar dan zonder de bemoeizucht, de geldverspilling en het tekort aan democratie zoals we die nu kennen.

Liesbeth Homans (N-VA) verzette zich onlangs tegen de EU-verplichting om Bulgaren en Roemenen zonder arbeidsvergunning toe te laten tot de hele unie. Heeft

voorstellen voor nog meer immigratie, en voor meer macht voor de EU goed. Dat warm en koud blazen van de N-VA is ongelooflijk hypocriet.



DE KRACHT VAN ONZE OPPOSITIE!

Gezond verstand zegeviert af en toe door de kracht van onze oppositie:

● Begin vorig jaar diende ik als Vlaams Belang-gemeenteraadslid voor de 2^{de} maal een voorstel in tot het verwijderen van de portretten van koning en koningin uit de raadzaal. "De portretten blijven hangen tot er een nieuwe koning is" besliste het gemeentebestuur. Misschien vroeger dan zij hadden verwacht kregen we een troonswissel. De portretten werden uit de raadzaal verwijderd en niet vervangen.

● Tijdens de gemeenteraad van mei vorig jaar diende ik als Vlaams Belang-gemeenteraadslid een motie in tegen de verplichte inlijving van onze gemeente bij de "Hoofdstedelijke Gemeenschap van Brussel". In hun verkiezingspropaganda had elke partij gepleit voor het behoud van een landelijk Kampenhout. Het bestuur keurde (op 2 onthoudingen na) het Vlaams Belang-voorstel goed. Enkel Open

VLD en Groen stemden tegen de motie (en bedrogen hiermee hun kiezers).

● Tijdens de gemeenteraadscommissie financiën van december 2013 werd het budget 2014 besproken. Ik maakte de bemerking dat in tijden van crisis een uitgave van €12.000,00 voor de ontwikkeling door een grafisch bureau van een nieuw gemeentelogo pure luxe en geldverspilling is. Wat is er trouwens mis met ons wapenschild? Het bestuur ging deze opmerking meenemen en bespreken. Ook hier heeft het gezond verstand het gewonnen, want de uitgave werd uit de begroting geschrapt.

● Tijdens de gemeenteraad van januari 2014 moest de vaststelling van de selectieprocedure directeur voor onze gemeentelijk basisscholen goedgekeurd worden. Ik stelde dat volgende voorwaarde kortzichtig en discriminerend is: "een dienstanciënniteit van minstens 10 jaar verworven in het stedelijk

gemeentelijk onderwijs als lid van het personeel van het kleuter- lager of basisonderwijs". Het gemeentebestuur volgde deze denkwijze en verruimde de voorwaarde naar "alle onderwijsnetten".

Het kan ons als oppositiepartij enkel verheugen dat we ons steentje kunnen bijdragen tot beleid voeren met gezond verstand!

Marleen Fannes
Gemeenteraadslid



Ontbijtgesprek - zondag 13 april 2014 om 10 uur

**MET GASTSPREKER: EUROPEES PARLEMENTSLID PHILIP CLAEYS
EN LIJSTTREKKER KAMER**

Zaal Laerehof - Kampelaarstraat 48

KAMPENHOUTSE BELASTING "SWINGT"

Het Vlaams Belang heeft sinds zijn aantreden in de gemeenteraad gewezen op het feit dat de gemeente moest besparen. Het jarenlange feestbeleid van CD&V en Open VLD stopte echter niet.

De bevolking had het goed, er kon plezier gemaakt worden in Kampenhout en de belastingen bleven relatief laag. Maar de schuldenberg werd steeds groter.

Open VLD wijst nu met de vinger naar het huidige beleid dat de belastingen verhoogt, maar ligt zelf mee aan de oorzaak van de schulden: megalomane (OCMW) projecten, vuurwerk, recepties, uitstapjes organiseren, restaurantje openhouden, swingen,...

U STEMDE VOOR BELASTINGVERHOOGING? KAMPENHOUT KREEG ZE!

Wij als Vlaams Belang zouden meer snoeien in de uitgaven. Het personeel efficiënter



inzetten en de gemeentelijke activiteit beperken tot de essentie.

Tijdens de gemeenteraad van december 2013 keurde de meerderheid volgende punten goed waar wij ons als Vlaams Belang meer dan vraagtekens bij stellen:

● Afschaffing van de subsidie voor hemelwaterinstallatie en infiltratievoorzieningen;

● Afschaffing van een premie voor uitvoeren van een energieaudit;

● Verhoging van de personenbelasting van 6% naar 7,5%;

● Invoering van een algemene gemeentebelasting voor alleenstaanden, gezinnen, vennootschappen, vrije beroepen en zelfstandigen;

● Verhoging prijs vuiliszakken, containerpark, ...

Zelfs doodgaan zal uw nabestaanden meer gaan kosten in Kampenhout...

Marleen Fannes
Gemeenteraadslid

WAAROM VLAAMS PARLEMENT?



Na 15 jaar Kamer en vier jaar Senaat heb ik ervoor gekozen om ditmaal te kandideren voor het Vlaams Parlement. Waarom? Omdat het precies op dat niveau is dat het Vlaams Belang meer dan ooit het verschil kan maken.

Telkens opnieuw werd gepoogd om dit land te hervormen vanuit het Belgische niveau. Het resultaat was een eindeloze trein van Vlaamse toegevingen, die de macht van de Franstalige politici in Brussel én hun aanspraken op Vlaams-Brabant alleen maar hebben doen toenemen. We leven vandaag in een vreselijk onoverzichtelijk land dat onmogelijk nog doeltreffend kan bestuurd worden. De voorbije staatsvorming heeft het allemaal nog veel complexer gemaakt. Zo kan het niet langer. Vlaanderen moet zo snel mogelijk zijn eigen autonomie uitroepen, net zoals België zich destijds onafhankelijk heeft verklaard.

Dat is een veel betere weg dan de creatie van een nieuw, zogezegd confederaal België. Het fabeltje van het confederalisme is niets meer dan een mistgordijn om andermaal een zoveelste stapje te zetten in de Belgische processie van Echternach: één stap vooruit en twee achteruit. Daarom is het nodig dat het Vlaams Belang in het Vlaams parlement de nodige druk kan uitoefenen op alle andere partijen en daar zijn voortrekkersrol kan blijven vervullen.



BART LAEREMANS, SENATOR
3^{DE} KANDIDAAT
VLAAMS PARLEMENT

TRENDBREUK

De Vlaamse regering van CD&V, Sp.a en N-VA heeft de voorbije jaren overigens een bijzonder teleurstellend beleid gevoerd inzake de Vlaamse Rand. Uitgerekend de N-VA leverde met Bourgeois en Muyters de ministers die voor onze streek het verschil konden maken. Maar Bourgeois faalde glansrijk als minister van de Vlaamse Rand: er kwam helemaal geen trendbreuk. Er kwam geen fatsoenlijk woonbeleid voor jonge Vlaamse gezinnen en de druk van Brussel nam alleen maar verder toe. Muyters faalde dan weer als minister van Ruimtelijke Ordening: in plaats van de oprukkende verstedelijking tegen te houden, zullen we dank zij Muyters in de toekomst veel meer hoogbouw krijgen en dus veel meer stedelijkheid en nóg meer anderstalige inwijkelingen.

Typisch Brusselse projecten zoals Uplace in Machelen en het nieuwe nationale voetbalstadion in Grimbergen, zullen onze streek verder verBrusselen. Het is werkelijk onvoorstelbaar dat de N-VA hierbij een hoofdrol speelde. En dan hebben we het nog niet over De Gordel, die door de twee N-VA-ministers vakkundig in de vernieling werd gereden.

Samen met het Vlaams Belang kan u op 25 mei voor een echte ommekeer zorgen. Met een stem voor het Vlaams Belang kan u zorgen voor échte Vlaamse vrijheid en kan u meebouwen aan een land waar elke Vlaming zich opnieuw THUIS kan voelen.

VERVUILERS

Nooit zag ik zoveel weggegooid afval langs de Kampenhoutse straten, in mijn zo geliefde bossen, langs onze prachtige landwegen.

Blikjes, flesjes, brikkarton, plasticen linten aan de bomen, brandblussers in de grachten,... je acht het niet mogelijk wat je allemaal tegenkomt.



Ik kan er met mijn verstand niet bij dat je in de natuur gaat wandelen, fietsen, joggen, paardrijden, ... en tegelijkertijd die natuur vervuult. Langs de straten kunnen het natuurlijk de automobilisten zijn, maar wie smijt zijn leeggedronken energiedrankje weg in het bos?

Het erge ervan is dan nog dat je nooit de schuldigen ziet en ze dus ook niet zwaar kan bestraffen. Spijtig genoeg helpen enkel zware geldboetes. Een mentaliteitsverandering kan er enkel komen als men aan jonge kinderen het goede voorbeeld geeft.



"Ik doe mee. Jij ook?" Wel ironisch wanneer men deze geplastificeerde reclame voor zwerfvuilacties terugvindt... in volle natuur!

IJVERT NATUURPUNT VOOR NATUUR OF VOOR MACHT?

Ondergetekende wil dat het natuurbeleid verandert, en is daarom sinds jaren een overtuigd lid van Natuurpunt. De manier waarop dat beleid gevoerd moet worden, verandert van persoon tot persoon: de spin vangt de vlieg op een welbepaalde manier, maar daarom moet de zwaluw dat niet op diezelfde manier doen. Diversiteit!



Vandaar dat de uiteenzetting van Natuurpunter Ewoud l'Amiral tijdens de milieuvadvisraad van september tot nadenken stemt.

Natuurpunt is een vereniging die met belastinggeld groot geworden is. Groot zijnde deelt zij tegenwoordig aan iedereen de lakens uit. Niet in het minst aan diegenen die moeten leven van wat groeit en bloeit in de natuur: de landbouwers. Laat die landbouwers nu net de 'fundering' zijn waarop ons dorp is gebouwd. Laat diezelfde landbouwers voor een groot deel ook nog eens de hand zijn die Natuurpunt voedt.

De heer l'Amiral stelde dat Natuurpunt Kampenhout, Kortenberg en Herent een natuurpark Groene Vallei wil inrichten doorheen de 3 gemeenten: van de Meerbeekse Rotte Gaten via de akkers van het Grootveld tot in het Kampenhoutse Steentjesbos. Hij vraagt aan alle betrokken organisaties om mee te doen. En dan komt het: "Als ze dat niet doen, dan hebben ze dat zelf gewild". Vertaald: landbouwers, als ge niet meewerkt moet ge straks niet komen janken. Omfloerste dictatuur: nog een beetje en straks zegt Natuurpunt aan de landbouwers wat zij wel nog moeten maar vooral niet meer mogen doen.

Als een sluwe marktkramer hangt de spreker vervolgens het wollige beeld op van wandelaars die van het ene naar het andere uiteinde wandelen, alles doorheen 'natuur'. Het beeld

van wandelaars die geld uitgeven in horecazaken en zo de plaatselijke economie steunen. Met - om ook de landbouwers op de hand te krijgen - kans tot het kopen van plaatselijke groenten.

(Wat later bekent de spreker evenwel dat er in de toekomst een Natuurpunt-bezoekerscentrum komt, inclusief drank, eten en groenten).

"De mensen van Kortenberg (wie dat ook moge zijn, nvdr) doen al mee en aan Herent wordt het straks gevraagd. Waarom zou Kampenhout dan niet meedoen?"

MEEDOEN?

Onze Kortenbergse informanten, betrokken belangengroepen, vielen uit de lucht toen ze dit hoorden. In elk geval vernamen we dat grootgrondbezitter prins de Merode zijn bossen NIET openstelde voor het project! Uitleg

“
Geen milieudebat,
geen raadsstemming, geen bouwvergunning en een bedreiging voor de landbouw!
Waarom laat het Kampenhouts gemeentebestuur zo op zijn kop zitten?”

van Natuurpunt: 'We hebben het hem niet gevraagd' (nvdr: de echte grootgrondbezitter kan de zogenaamde 'grootgrondbezitter' blijkbaar niet luchten).

Aan de kleine man hebben ze het via de Milieuvadvisraden wél gevraagd. Echter alleen voor de vorm, want op het antwoord hebben ze niet eens gewacht. Ze hebben alle betrokken organisaties op snelheid gepakt: drie (3) weken later was de route tussen de Rotte Gaten en het Steentjesbos een feit.

Geen enkele milieuraad heeft er over gedebatteerd, geen enkele gemeenteraad heeft er over gestemd. We herhalen: omfloerste dictatuur.

Ter zake: wat wint de natuur eigenlijk bij dit alles? Helemaal niets! De hoop Brusselse (!) recreanten die deze route gaat aantrekken zal de Kampenhoutse natuur extra verstoren. Het zwerfvuil zal exponentieel toenemen. Zoiets kan onmogelijk het doel van Natuurpunt zijn.

Waar is het Natuurpunt dan wél om te doen?

'Macht' is het enig passende antwoord: speler worden in het Grootveld. De Rotte Gaten en het Steentjesbos hebben ze al. Moet er op dat veld daartussen nog wel aan landbouw gedaan worden? We herhalen: nog een beetje en straks zegt Natuurpunt aan de landbouwers wat zij wel nog moeten, maar vooral niet meer mogen doen.

Geen milieudebat, geen raadsstemming, geen bouwvergunning en een bedreiging voor de landbouw! Waarom laat het Kampenhouts gemeentebestuur zo op zijn kop zitten?

Filip Beelen



EN DIT NOG:

• De gemeente Kampenhout organiseerde een cursus 'rookverslaving'. Het Vlaams Belang vindt dat geen taak van de gemeente. Een dergelijke cursus kost geld, en dat heeft onze gemeente niet meer. Bovendien: waarom niets tegen eetverslaving? Drankverslaving? D r u g s v e r s l a v i n g ? Koopverslaving? Seksverslaving? Noem maar op.

• Het jaarlijks Wildfestijn van het Vlaams Belang Kampenhout bracht meer volk op de been dan in 2012, en dat jaar was op zich al het beste jaar ooit! Wij bedanken bij deze dan ook alle aanwezigen. In 2014 serveren we op zaterdag 29 november opnieuw ons ondertussen vermaard geworden stoofvlees van everzwijn! (gegarandeerd haram!)

• Volgens het Kampenhouts politiereglement moet vuurwerk afschieten aangevraagd worden. Gewicht, actieradius en dergelijke moeten aangegeven worden. Wordt dit echt gedaan? Is zoiets eisen maar niet controleren realistisch?

• Win-win!? Niet in Kampenhout, daar winnen alleen de asielzoekers. Geld van de overheid gaat in Kampenhout gebruikt worden om in de Kerkstraat een huis in te richten voor de opvang van asielzoekers. Dat is een win-win-situatie,

zegt de CD&V: 'De dag dat er geen asielzoekers meer zijn is het pand van ons!'. Geen asielzoekers meer!? Met een aan de zekerheid grenzende waarschijnlijkheid kan gesteld worden dat er morgen veel meer asiel- en andere zoekers zullen zijn. Gaat Kampenhout dan blijven huizen inrichten op kosten van de belastingbetaler? Wie gaat er dan winnen, denkt u?

• CD&V gebuisd! Nadat veel mensen verplicht werden extra te investeren in een gescheiden rioleringsstelsel, vraagt de CD&V Kampenhout zich nu doodleuk af of dat het in sommige gevallen misschien niet toch door één buis kan. Door de CD&V wordt deze manier van doen allicht 'beleid' genoemd, door ons niet!

• Het Davidsfonds Kampenhout sloot eind vorig jaar haar 100ste verjaardag af met een mooie eucharistieviering, concert en receptie. Wie daarbij geenszins te zien waren, waren de politici. Nochtans waren zij wél overweldigend aanwezig bij de aanvang van dat 100ste werkjaar, vlak vóór de verkiezingen...

• Het OCMW zit (al jaren) in slechte papieren. Omdat ze de broodnodige renovaties aan Molenstede niet kan bekostigen, wil het eigendommen verkopen (Zuurhage, Buken). Als de CD&V indertijd het verstand

Ontbijtgesprek zondag 13 april 2014



10 u

GASTSPREKER:

PHILIP CLAEYS
LIJSTTREKKER
KAMER

Zaal Laerehof

Kampelaarstraat 48

organisatie: Vlaams Belang Kampenhout

vlaamsbelang@kampenhout.be

had om op een minder dure manier te bouwen, was ze nu winst aan het maken in plaats van verlies. Hun service(?)flats op Zuurhage geraken immers amper verhuurd omwille van 'te duur'.

• Meegemaakt op het Kampenhoutse containerpark:

een INTERZA-jobstudent die eentalig frans was! Zo iemand zou onmiddellijk moeten opkrassen. Niet in Kampenhout, integendeel: als je Nederlands bleef spreken, was het zijn Nederlandstalige medestudent die vertaalde!



VB/Lok - 22/01/14

Ja, ik wil

- een gratis infopakket
- een gratis brochure met Sociaal Economisch Programma
- een jaarabonnement op *Vlaams Belang Magazine* (€ 9)
- lid worden van het Vlaams Belang (€ 12,50)
- een lidmaatschap als student/scholier (€ 6,50)

Naam: Man Vrouw
Straat: Nr.:
Postcode: Gemeente:
Tel.: Geb.datum:
E-post:

VLAAMS BELANG REGIO VILVOORDE
| Sint-Annalaan 169/a | 1853 Strombeek-Bever | Tel. 02/253 38 27

www.vlaamsbelanghallevilvoorde.org

secretariaat.vilvoorde@vlaamsbelang.org



Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02 219 50 47. In dat geval worden uw gegevens onmiddellijk verwijderd.