

RUP Sint-Elooi: terug naar af!

De meerderheid dient haar huiswerk opnieuw te maken na de regen bezwaarschriften op hun eerste voorstel. Maar bij nader inzien van het nieuwe dossier, blijkt er niet veel veranderd.

Het aantal woningen wordt intussen beperkt tot maximaal 40 zoals gesteld in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan, maar deze 40 wooneenheden worden evenwel voorzien op een kleinere oppervlakte binnen dit plangebied.

Wat die kleinere ruimte juist inhoudt, is nergens beschreven. Ook is er nergens beschreven welke bestemming het andere plangebieddeel krijgt. Het zou allerminst mogen vermeld zijn dat het resterend deel een "zachte" bestemming krijgt, namelijk agrarisch gebied.

Hoe het totaalconcept wordt opgevat; staat nergens uitgewerkt.



Bart Van Laethem en Jürgen Vandeweyer volgen dit dossier nauwlettend op

Voorschriften waarbij het gaat om percentages voor bebouwing, wegenis, verharde en onverharde buitenruimtes, minima aan oppervlakte voor private buitenruimte, interne mobiliteit, parkeermogelijkheden, uniformiteit ten overstaan van de bestaande bebouwing, enz wordt nergens bepaald.

Kortom: we weten dat er 40 wooneenheden zijn en daarmee is de kous af.

Ondanks de vele bezwaarschriften tijdens het vorige openbaar onderzoek blijft het aantal woonlagen ongewijzigd. Eveneens is de maximale nokhoogte van 11 meter ongewijzigd.

Wooneenheden met 3 woonlagen sluiten qua verschijningsvorm niet bepaald aan bij de bestaande constructies met een gelijkvloers en verdieping onder zadeldak, welke zich heden in de wijk bevinden.

Het terrein waar de nieuwbouwconstructies worden ingeplant, ligt vanaf de bestaande wijk in helling naar boven toe waardoor een bouwvolume met 3 woonlagen nog immenser zal lijken tov de eenvoudige constructies binnen de bestaande wijk.

In de Algemene Gemeentelijke Stedenbouwkundige Verordening (gemeenteraad van 26 januari 2004) staat onder artikel 8 § 1 vermeld: "In een woning kunnen maximaal 2 woonlagen voorzien worden." Hier leeft men de gemeentelijke verordening niet na.

Het aantal woonlagen dient beperkt te blijven tot 2 en verschillende bouwtypologieën kunnen in dit verband opgesteld worden. Er dient allereerst een degelijk uitgewerkt inrichtingsplan te worden opgemaakt alvorens deze studie verder uitgewerkt kan worden.

De meerderheid heeft m.a.w. nog een lange weg af te leggen.



Ons bestuurslid Jürgen benadrukt het Vlaams karakter van Lennik op een bijzondere manier

MOSSELFESTIJN

(OOK STOOFLVEES VERKRIJGBAAR)

ZAT. 22 OKTOBER 2016 VAN 11U30 TOT 21U30

ZAAL "ONS HUIS"
MARKT
1750 LENNIK



Krot te koop

De gemeenteraad besliste op 25/04 tot de aankoop met onteigeningsvergoeding van de achterste appartementen van de rijkswachtkazerne aan de A. Algoetstraat 75. (885.800 €!) Ook al was er een eerdere schatting van 650.000 €, deze meerderheid vond het nodig om dit grotere bedrag te investeren... voor een 'krot'.

Dit gebouw, al jaren vaste stek voor "gelukzoekertjes", is slecht onderhouden geweest door de Regie Der Gebouwen. Ook al betaalde het OCMW Lennik jaarlijks 22.169,86 € aan huurgeld.

Ondanks de hoge energiefactuur (20775,62 € in 2015), of de niet functionerende verwarming, of electriciteit en sanitair, afgebroken deurknoppen ... dixit de hoofd- maatschappelijke dienst OCMW.

Men heeft een gebouw gekocht waar nog honderdduizenden euros nodig zullen zijn om dit terug in orde te krijgen volgens de huidige woon -en energienormen.

Deze meerderheid heeft nog geen concrete bedragen voorzien voor de renovatie! U wel?



Vriendendiensten...

De meerderheid besliste om aan intercommunale Haviland de opdracht te geven om op te treden als "opdrachtcentrale voor onderhoud van de wegeninfrastructuur" in Lennik.

Deze "vriendendienst", welke voorheen door de gemeente zelf werd uitgevoerd, kost aan de burger een bijkomend bedrag van 2,5 % + btw per project, per jaar.

Voor 2016 voorziet de meerderheid een budget van 3,1 miljoen € voor onderhoud van wegeninfrastructuur. Na een kleine berekening komt dit overeen met een bedrag van 93.775 € per jaar.

Dit is eigenlijk een slag in het gezicht voor de hard werkende ambtenaar, die door de meerderheid als onbekwaam wordt

bestempeld, alsook voor de burger die terug deze "vriendendienst" mag betalen.

Wij, als Vlaams Belang, betreuren deze werkwijze en kunnen dit absoluut niet aanvaarden.

Filip Rooselaers
gemeenteraadslid



MEERDERHEID GOOIT MET GELD

Door de meerderheid werd een studiebureau aangesteld om een haalbaarheidsstudie op te maken voor de herinrichting van het gemeentehuis en de gemeentediensten.

Het bestuur betaalde in 2015 aan het studiebureau MADE 50.000 € voor – u leest het goed – een studie. In 2015-2016 is door deze meerderheid een budget voorzien van 357.674 € voor de herinrichting van het gemeentehuis en dienstverlening, waarvan 20.695 € voor Haviland.

Haviland krijgt namelijk de begeleiding/opvolging voor deze

werken en zo worden de "politieke vriendjes" op hun wenken bediend.

Kan deze meerderheid het geld niet beter spenderen voor effectieve dienstverlening aan de burger in plaats van aan een nutteloze studie en "vriendendiensten"?

In ieder geval, burger, hou u klaar: extra kosten komen nog.

Als bijkomend toetje vond het schepencollege het nuttig om samen met het studiebureau MADE een gezellig onderonsje te houden op café. Kostprijs voor de burger: 675 €

STEDEN- BOUW OP Z'N BEST

De woning aan de Stationsstraat 21, dat door de gemeente in 2013 werd aangekocht voor 195.000 € thans een doorgangswoning, is stedenbouwkundig niet in orde.

Bij navraag blijkt dat er voor de gemaakte deur in de achtergevel van de woning aan het Vetkot geen geldige vergunning bestaat. Dit is dus een bouwovertreiding.

Volgens de meerderheid is dit niet het geval omdat :

- de opening in de achtergevel al was gemaakt en zij de woning dus zo hebben aangekocht

- het noodzakelijk is dat de bewoners op het gelijkvloers een andere uitgang hebben dan deze langs de zijde van het vetkot.

De meerderheid kent zichzelf dus specifieke regels toe die voor de burger niet van toepassing zijn.

Dergelijke stabiliteitswerken en bestemmingswijzigingen zijn steeds vergunningsplichtig!

ASIELBELEID LENNIK: BURGER BETAALT DE REKENING

“Staatssecretaris voor Asiel en Migratie Francken riep de steden en gemeenten op om extra asielzoekers op te vangen. Maar mensen die werkelijk moeten vluchten voor oorlog en geweld, kunnen best in eigen regio opgevangen worden. Dit is humaner en effectiever. Zolang er steeds opnieuw opvang wordt voorzien voor de talloze mensen die hier in het land aankomen, blijft de indruk bestaan dat de oversteeek loont. Daarom is het aangewezen geen extra asielzoekers op te vangen in Lennik.”

Met dit voorstel ter stemming trokken wij naar de gemeenteraad en kregen van de meerderheid, gesteund door de N-VA / L2 oppositie, als antwoord dat de bestaande diensten hiervoor nog worden uitgebreid en de kosten zullen betaald

worden door Fedasil. Kortom: laat maar komen en de burger betaalt wel.

Wij, Vlaams Belang, waren zodus de enige die een asielstop vroegen.

Greta Thomas, bestuurslid



Asielbeleid Lennik: WIJ ZIJN NIET AKKOORD

Op 6 april 2016 stuurde ons gemeenteraadslid Filip Rooselaers een mail naar de Dienst Maatschappelijke Integratie, met de vraag:

"Reeds verschillende maanden stel ik vast dat boetes van het MIVB worden betaald door het OCMW.

Bij nalezing blijkt het volgende reeds meerdere malen gebeurd: personen van het Lokaal Opvang Initiatief, mensen die in aanmerking komen voor hun asielaanvraag, nemen het openbaar vervoer zonder te betalen.

Deze personen krijgen een boete van 107 € en brengen dit binnen bij het OCMW, die de boete dan betaalt. Mag het OCMW boetes betalen of is dit niet wettelijk? Kan u mij aangeven welke wetteksten er hieromtrent bestaan?

Een andere zaak is dat elke nieuwe LOI'er die in Lennik wordt geplaatst, na een periode van hooguit 1 à 2 maanden na aankomst, zijn tandartskosten binnenbrengt op het OCMW.

Meerdere personen brengen maandelijks voor ongeveer 2000 € aan kosten binnen en het OCMW betaalt. Is er bij wet of regelgeving bepaald wat onder gezondheidstussenkomst valt en wat niet? Kan u mij hieromtrent verder berichten?"

Na maanden en vele herinneringsmails later, hebben wij nog steeds geen info gekregen.

Dit zegt eigenlijk genoeg over het "pamperbeleid" dat wordt gevoerd door deze meerderheid. Terugbetaling en tussenkomsten die wettelijk niet voorzien zijn, worden toch uitgevoerd.

ASIELBELEID LENNIK: IK BEN ER EN IK BLIJF

Door het spreidingsplan krijgt Lennik 21 personen toegewezen. Roosdaal krijgt er 13, Gooik 17, Ternat 20, Galmaarden 11, Herne 8 en Halle 37 personen. Lennik is dus 'goed' bedeed ten opzichte van onze buurgemeenten.

De meerderheid slaagt erin om heel spoedig woonst voor deze vluchtelingen te verkrijgen door het omvormen van doorgangswoningen naar asielcentra.

Nochtans staat er in een nota van POD Maatschappelijke Integratie: "Een doorgangswoning biedt geen oplossing voor mensen die willen verhuizen (...) of voor asielzoekers die zich installeren op het territorium van de gemeente". Proficiat, zou ik zeggen! Deze meerderheid lapt de regels gewoon aan hun laars en schuift zijn eigen burger achteruit.

Ondertussen vinden deze "gelukzoekers" het hier fijn en willen ze niet meer terug naar hun land van herkomst, zelfs al zou de oorlog daar gedaan zijn. Na de asielprocedure wordt het gratis leventje gewoon omgezet in een leefloon.

51.000 EURO

In 2014 en 2015 hebben 11 niet-Belgen in Lennik een leefloon gekregen. Dat is

gemiddeld 28 % van het totaal aantal leefloners. Meer dan een kwart dus en goed voor gemiddeld 51.019,25 € per jaar. Opgedeeld naar nationaliteiten gaat het grootste deel naar Zaïrezen (15.802,36 €) en Eritreeërs (20.853,46 €). Verder komen in deze lijst nog mensen uit Marokko, Mongolië, Burundi, Roemenië en Guinee. Geen van deze landen is heden oorlogsgebied.

OCMW VAN DE WERELD

Deze cijfers bewijzen dat de massaimmigratie ons sociaal stelsel ondermijnt en wij, als Lennikenaren, door toedoen van deze meerderheid, letterlijk mee het OCMW van de wereld spelen.

Is de Lennikse belastingbetaler, die nu reeds al kapot belast wordt, ermee opgezet om blijvend bankautomat voor sociale toeristen te spelen, wetende dat vanaf 1 april 2016 het leefloon nogmaals is verhoogd met 2% en zo de kosten nog oplopen?

STRENGE VOORWAARDEN

Het Vlaams Belang eist dat een leefloon enkel en alleen kan betaald worden aan personen uit oorlogsgebied, èn de inburgering geslaagd is, èn er pas een sociale uitkering gegeven wordt nadat men eerst een aantal jaren heeft gewerkt.

De tol van de welkomcultuur: 307 doden

Charleroi, Zaventem, Nice, Parijs, Brussel, Würzburg, Saint-Etienne-du-Rouvray, Magnanville, Ansbach, Garde-Colombe,... De lijst waar de afgelopen maanden een jihadistisch bloedbad werd aangericht dikt steeds sneller aan. Sinds het drama van Charlie Hebdo verloren al 307 Europeanen - bij het ter perse gaan van dit blad - het leven bij islamitische aanslagen.

Wie afgelopen maanden niet op Mars vertoefde, weet dat de oorlogshel van Islamitische Staat niet langer een ver-van-mijn-bed-show is. De terreurbambassadeurs nestelen zich in onze samenleving als een tumor in een lichaam. De evidente conclusie dat het jarenlange open grenzenbeleid en islamgepamper de oorzaak zijn van deze dodelijke cocktail van religieus geweld en fanatisme, daagt al geruime tijd in de Dorpsstraat. In de Wetstraat daarentegen houdt men de kop stevig in het zand.

Wereldvreemde politici

Zelfs na al het leed en de toelozende wreedheid blijven de regeringspartijen (N-VA, CD&V, VLD) het licht van de zon ontkennen. Zo vond minister-president Bourgeois

(N-VA) het nodig om enkele dagen na de aanslag in Nice - waarbij 84 mensen het leven lieten - de multiculturele dogma's te bewieroken. In zijn kielzog gevolgd door CD&V-voorzitter Wouter Beke. Nog voor de geëxecuteerde priester in het Noord-Franse Saint-Etienne-du-Rouvray ten grave werd gedragen, stak Beke de loftrumpet over het open deurenbeleid van Angela Merkel.

Politieke verantwoordelijkheid

Meer dan ooit wordt duidelijk dat de multiculturele utopie is verworpen tot een jihadistische nachtmerrie. De immigratie- en asielinvasie is de brandversneller, de islam de explosieve vonk. Politici die deze staalharde waarheid blijven ontkennen, zaaien zelf de kiemen van een volgende aanslag.



Een greep uit het islamitisch palmares op Europese bodem

Jihadistische aanslagen sinds Charlie Hebdo

7 januari 2015
Charlie Hebdo, Frankrijk
12 doden

14 februari 2015
Kopenhagen, Denemarken
1 dode

21 juni 2015
Graz, Oostenrijk
3 doden

13 november 2015
Parijs, Frankrijk
130 doden

22 maart 2016
Brussel, België
35 doden

14 juli 2016
Nice, Frankrijk
85 doden

24 juli 2016
Reutlingen, Duitsland
1 dode

26 juli 2016
Saint-Etienne-du-Rouvray,
Frankrijk
1 dode

4 augustus 2016
Londen, Engeland
1 dode



Meer dan 80 procent illegalen blijft in het land

Vorig jaar werden welgeteld 43.433 bevelen om het grondgebied te verlaten (BGV) afgeleverd. Minder dan 1 op 5 van deze bevelen werd ook effectief uitgevoerd. Dat blijkt uit cijfers die het Vlaams Belang bemachtigde bij het staatssecretariaat voor asiel en migratie.

Zolang de kans dat men een uitwijzingsbevel kan negeren vier keer groter is dan de kans op effectieve

repatriëring, zal zich het bericht verspreiden dat België het land is waar men - eens voet aan wal gezet - ook kan blijven. Het spreekt voor zich dat bij ongewijzigd beleid het leger illegalen in onze steden - vandaag goed voor zo'n 200.000 mensen - nog verder zal aangroeien, en de N-VA vandaag organiseert wat ze gisteren bestreed: een volgende collectieve regularisatieronde.