Tussenkomst bij de beleidsverklaring 29/1/2019

Mevrouw de voorzitter, geachte collega’s

Sta me toe om even aan te knopen bij de harde realiteit van de afgelopen weken.

Wanneer je als samenleving voor een zeer moeilijke situatie komt te staan, zoals in Spanje met het jongetje van twee dat in een boorput belandde, dan moet je die rationeel onderzoeken. Als je vaststelt dat je met roepen, een koord en een camera niet verder komt, dan heeft het geen zin om die weg te blijven bewandelen en moet je andere manieren uitproberen, zelfs al moet je zwaar materiaal laten aanrukken, zelfs al kost dit veel moeite, tijd en geld.

Een van de grootste problemen waar onze provincie mee geconfronteerd wordt, is in onze ogen de massa-immigratie. Minister De Crem antwoordde recent op een vraag van Barbara Pas dat twee op de drie Brusselaars die naar Vlaanderen uitwijken, naar de Vlaamse Rand komen wonen. Van de bijna 70.000 Brusselaars die zich in de voorbije 3 jaar in Vlaanderen kwamen vestigen, belandden er ongeveer 50.000 in Halle-Vilvoorde. Van de Walen die naar Vlaanderen verhuizen, strijkt ook 25 % (1 op 4) neer in de Vlaamse Rand.

Recente cijfers van het federaal planbureau geven aan dat de bevolking van Halle-Vilvoorde de komende jaren zal toenemen met 270.000 mensen, of een stijging met 43%. Voor een regio die nu al de dichtstbevolkte van het land is, is dat een catastrofe. De gevolgen op het vlak van onderwijs, mobiliteit, vastgoedprijzen, verdringing van de autochtone Vlamingen en het groene karakter zijn niet te overzien.

Bijgevolg zouden we verwachten dat een beleidsverklaring dit probleem op zijn minst prioritair zou stellen, zeker nu de N-VA in de meerderheid zit, want zij heeft campagne gevoerd rond het Vlaamse en groene karakter, rond de kracht van verandering.

Maar sorry, we zien ze niet!

Wel 45 keer komt de term *verder zetten* voor in de beleidsverklaring. Woorden als *verandering, veranderen, anders* en *bijsturen* kan je op één hand tellen.   
Daarnaast ergeren we ons ook aan de holle managementtaal. Er gaat nogal worden geregisseerd, gecoördineerd, geoptimaliseerd, gedynamiseerd, verbonden, en geparticipeerd in de komende 6 jaar. Concrete doelstellingen zijn eerder uitzondering dan regel.

Op financieel vlak gaat de deputatie "zuinig en doelgericht werken binnen alle bevoegdheden".  
Nochtans wordt er niet gezegd dat de belastingen (opcentiemen) omlaag gaan. Genoegzaam stelt de deputatie dat we qua belastingen de goedkoopste provincie zijn en dus moet op dit terrein dan ook niets meer gebeuren.....  
Waarin bestaat dan het verschil tussen enerzijds N-VA met de voorgangers SP.a en Groen ?

Concreter nu…

Laten we beginnen bij het **Vlaams Karakter**, waar we vaststellen dat er geen bijkomende initiatieven zullen worden genomen, geen extra personeel of middelen zullen worden vrijgemaakt. Er moeten blijkbaar ook geen signalen worden uitgezonden naar het Vlaams of federaal parlement, pakweg over de schandalige voorkeursbehandeling van anderstalige criminelen, aangezien zij mogen kiezen voor de Franstalige procedure in Brussel, waar ze veel gemakkelijker worden vrijgesproken of milder worden bestraft. Een splitsing van het gerechtelijk arrondissement is niet aan de orde! Of neem nu de steeds erger wordende taaltoestand bij de Post, die alsmaar meer Nederlandsonkundige postbodes in dienst neemt die onze bevolking niet willen of kunnen verstaan. Of een oproep om de massa-immigratie te verminderen door federaal de kraan dicht te draaien…  
Het blijft dus louter symboolpolitiek, met amper één personeelslid. Ja, we zijn ermee bezig, maar vooral niet te intensief en te assertief…

Komen we bij het **woonbeleid.**

*“De investeringen die de provincie doet in Vlabinvest zullen tijdens deze legislatuur verder hun ingang blijven vinden”.* We erkennen dat Vlabinvest sinds 2013 beter draait dan onder de bevoegdheid van Vlaanderen en dat de medewerkers flink hun best doen, maar het gaat allemaal nog veel te traag en met mondjesmaat, waardoor het nog steeds niet meer is dan een druppel op een hete plaat. Bovendien maakt de provincie geen geld voor Vlabinvest vrij: het is Vlaanderen dat betaalt! Waarom legt de provincie daar geen extra middelen naast, al was het bijvoorbeeld één provinciale euro voor vijf gewestelijke?

Ik heb in de Raad van Bestuur al meer dan eens gepleit voor extra personeel, omdat je veldwerkers nodig hebt, die in alle gemeenten van het werkgebied intensieve contacten zouden moeten gaan leggen met de bevoegde schepenen, om zo veel sneller te kunnen inspelen op alle kansen die zich aandienen. Maar tot nog toe zonder succes.

Blijkbaar is ook dit beleidsdomein niet belangrijk genoeg om echt een zichtbare inspanning voor te leveren.

Wat de **nationale luchthaven** betreft, wordt er met geen woord gerept over de noodzakelijke vliegwet op federaal niveau. Ik denk dat het belangrijk is dat de nieuw samengestelde provincieraad de eis om een rechtvaardige spreiding hernieuwt.

Inzake **ruimtelijke ordening** zijn we beducht omwille van de sterke immigratie-instroom, die ervoor zorgt dat we heel wat zullen laten bijbouwen, wat ten koste zal gaan van de open ruimte en waar men allicht de voorkeur zal geven aan extra bouwlagen, met verstedelijking tot gevolg. Er moeten immers 44.000 nieuwe woningen bijkomen en de Vlaams-Brabanders dienen maar kleiner samen te hokken in de steden door "slimme kernverdichting".

Voor de plattelandsbewoners zien we weinig tot geen inspanningen vanuit deze beleidsverklaring.

**Recreatie en toerisme**

We herhalen onze eis om in de beleidsindicatoren voor de **recreatiedomeinen** ook kwalitatieve criteria in te bouwen. Nu is alleen de factor van de bezoekersaantallen belangrijk, en dus ben je gewoon afhankelijk van het weer. Waarom kunnen ijkpunten als veiligheid, netheid, vlotte toegang, tevredenheid van personeel en bezoekers daar geen plaats in krijgen?

Blijkbaar wordt er ook gespeeld met de gedachte om een bijkomend recreatiedomein in te planten in de noordrand, maar de vraag is of daar zo’n behoefte aan is en hoe zwaar dat in de toekomst op het budget zal wegen, want dat is een behoorlijke jaarlijkse kost.

Wat **toerisme** betreft zitten we inderdaad in de lift, en dat verheugt ons, maar we vinden dat er een leemte blijft op het vlak van groepsverblijven. Nu kun je in onze provincie amper terecht daarvoor, want dat lukt niet in een bed-en-breakfast-formule en evenmin in zakenhotels. Nochtans zouden groepen ook bij ons moeten kunnen logeren, maar dat vergt natuurlijk een belangrijke investering.  
Verder pleiten we voor de invoering van een digitale Vlaams-Brabant-app, waarmee de toeristen bv. korting zouden krijgen als zij verschillende sites bezoeken. Dat moet VERA toch wel kunnen klaarspelen?

**Armoedebestrijding/landbouw**

Ook i.v.m. armoedebestrijding wordt er niets veranderd: de "korte ketens" worden niet gepromoot in de scholen om onze jeugd op te voeden om goedkoop en gezond te kunnen eten. Jonge mensen opvoeden om de band met de natuur te gebruiken om in het oogstseizoen telkens deze vruchten en groenten te kopen kan de armoede en de volksgezondheid alleen maar ten goede komen. Momenteel wordt gemakshalve het project "korte keten" hoofdzakelijk toegespitst op gepensioneerden. Zij zijn gemakkelijk te bereiken, maar vormen niet de juiste doelgroep!

**Internationalisering**

In het verleden heeft onze provincie een samenwerking op poten gezet met de Chinese stad Chengdu, maar we vinden dat het tijd wordt om dat eens grondig te evalueren. Is daar al eens een kosten-batenanalyse van gemaakt? Is dat niet eerder een taak voor de Vlaamse overheid?

**Dierenwelzijn**

Wat dierenwelzijn betreft is er een meldpunt voor ratten en everzwijnen. Maar steenmarters die ondertussen onnoemelijk veel schade aan auto's veroorzaken blijven buiten schot wegens nog steeds beschermd. Hier dient de deputatie om verandering te pleiten bij de bevoegde minister.

Op het vlak van **leefmilieu** ten slotte zien we evenmin een bijsturing tegenover de vorige beleidsperiode. Men blijft eenzijdig de zogenaamde klimaatdoelstellingen achternahollen en wil kost wat kost de CO2 gaan verminderen. Hoe gaat men dat concreet doen? Wij geloven daar niet in.

Eerst en vooral omdat je als mensheid niet over een thermostaat beschikt om de temperatuur op aarde te regelen, hoeveel miljarden je daar ook tegenaan gooit. Wij moeten ons aanpassen aan het klimaat, dat in het verleden al wel warmer en kouder is gewest dan vandaag.

Ten tweede heeft CO2 ook positieve eigenschappen, om onze bomen en planten te laten gedijen. Een CO2-fobie is nergens voor nodig. Ten derde omdat de klimaatbeweging totaal eenzijdig en onrealistisch inzet op afschaffen van fossiele brandstoffen, die ook onze welvaart en ons welzijn hebben verhoogd. Bovendien willen ze dan ook kernenergie afbouwen, nochtans is die absoluut nodig als je minder CO2-uitstoot wil. En ten vierde omdat de klimaatbeweging stilaan uitgroeit tot een religie, waar andere meningen niet worden geduld, iedereen moet geloven in de dogma’s die zij opvoeren en er dure aflaten worden verkocht aan overheden, bedrijven en particulieren om toch maar op een goed klimaatblaadje te staan. Het ergste vinden we nog dat men jonge mensen wijsmaakt dat het geen zin meer heeft om te studeren en een diploma te halen, omdat de wereld toch om zeep is.

Wij willen terugkeren naar een haalbare en realistische politiek, en dat is een doordacht milieubeleid. Daar is al genoeg werk aan de winkel. Ik herhaal ook mijn oproep die ik hier al eerder deed: zorg voor een plan van aanpak van een van de meest vervuilde sites in onze provincie: de kanaalzone Vilvoorde en Verbrande Brug, en probeer deze afvalbak van de streek te saneren samen met de schepencolleges.  
En we stellen ook voor om met de erfenis van de PBE en eventueel andere intercommunales de geplande invoer van de slimme elektriciteitsmeters te betalen, dan wordt die kost al niet op de belastingbetalers afgewend.

Kortom collega’s,

Wij vinden deze beleidsverklaring een gemiste kans. We hadden gehoopt op een duidelijke andere aanpak, maar jullie blijven maar rondjes rijden rond de boorput waar ik daarstraks mee begonnen ben. Misschien kun je er nog eens een nachtje over slapen, maar ik denk niet dat we veel tijd te verliezen hebben. Tegen juni moet je met cijfers boven komen en hoop ik dat de mouwen worden opgestroopt en de budgetten vrijgemaakt, want nu lijkt het of je tot 2024 gewoon op de winkel gaat passen totdat hij sluit…

Jan Laeremans