

## **Tussenkomst bij voorstel inzake delegatiebesluit 15/12/2012**

Wij gaan dit voorstel zeker niet goedkeuren.

**Eerst en vooral omdat het qua vorm en inhoud ondermaats is** Normaal gezien krijgen wij bij een aanpassing van een reglement een duidelijk overzicht van wat er gewijzigd wordt aan de oude tekst, in het vetjes, doorstreept of onderlijnd. Niets daarvan hier. Zoek het zelf maar uit! De toelichting is weinig overzichtelijk, onvolledig en onduidelijk. Zonder lectuur van het verslag van het laatste bureau en zonder voorkennis kun je met deze tekst nauwelijks iets aanvangen. Als het de bedoeling was om de nieuwkomers in deze raad hoofdpijn en frustraties te bezorgen, dan is men allicht wel geslaagd in het opzet.

**Ten tweede omdat dit voorstel eigenlijk geen democratisch draagvlak heeft.** Het werd wel besproken in het bureau van 13 november, maar dat bestaat niet meer en daar zat geen enkele afgevaardigde in van de grootste partij in deze raad. Bovendien is het toch de bedoeling om eerst eens een grondige technische discussie en evaluatie te voeren over de werking van het oude reglement. Zeker hier, waar het niet gaat over een habbekrats subsidies links en rechts, maar wel over de werking van zes jaar delegatie of machtsoverdracht. Dit betekent immers dat deze 72 raadsleden meteen, vanaf de eerste dag van hun installatie, beslissen om een groot deel van hun bevoegdheden af te staan aan de uitvoerende macht, zonder dat ze goed beseffen hoever ze zichzelf daarmee uitkleden.

Verschillende raadsleden van de uittredende meerderheid hebben mij in de loop van de jaren gezegd dat ze vinden dat de deputatie véél te veel macht heeft en deze provincieraad enkel maar goed is om op de knopjes te drukken. Misschien wordt het tijd om ons daarover te bezinnen.

Ik wil ook nog even concrete voorbeelden bespreken uit het besluit dat hier nu voorligt.

1) In artikel 1 lezen we dat de deputatie handelingen van gering belang mag verrichten die het bestuur niet op lange termijn binden. Maar een paar zinnen verder staat er dat de deputatie zonder instemming van de provincieraad bv. een huurovereenkomst mag afsluiten voor een periode van 9 jaar, wat dus deze legislatuur ruimschoots overstijgt. Is dat een korte termijn misschien?

2) De deputatie mag volgens artikel 2 eigenmachtig alle overheidsopdrachten gunnen die kleiner zijn dan 500 000 euro exclusief btw (in oude franken meer dan 24 miljoen!), voor zover het bedrag nominatief in de begroting stond. Nu moet u weten dat de begroting in dit

halfgrond heel vaak nattevingerwerk is, waar – in tegenstelling tot andere provincies - zeer weinig debat over de cijfers wordt gehouden. Er komen immers nog zeker drie begrotingswijzigingen en een handvol interne kredietaanpassingen, dus het steekt vaak niet op een nulletje meer of minder.

Maar de redenering die hierachter zit is: de begroting is gestemd, dus de deputatie moet met dat soort enorme bedragen niet meer naar de raad komen. Nochtans zien we maar al te dikwijls dat de uiteindelijke beslissingen anders uitvallen dan oorspronkelijk gepland of begroot. Let wel, ik zeg helemaal niet dat dit altijd de fout van de deputatie is.

Maar wij vinden dat dit plafond véél te hoog is en ervoor zorgt dat de provincieraad grotendeels buiten spel wordt gezet. U zou het snel zien als u het gemiddeld aantal agendapunten in Vlaams-Brabant vergelijkt met dat van de andere provincies: de voorbije legislatuur hebben we hier in totaal amper 1027 agendapunten behandeld op 96 zittingen, of gemiddeld 10,6 per zitting. Dat cijfer ligt in andere provincies en in de meeste gemeenten beduidend hoger. In de provincie Antwerpen haalt men gemakkelijk 500 agendapunten per jaar!

Voor onze raadsleden ligt er dus beduidend minder politiek brood op de plank.

Ik kom tot mijn besluit:

De meerderheid had dus veel beter ervoor geopteerd om het oude delegatiebesluit nog een paar maanden te verlengen, om dan na grondig beraad tot een nieuw voorstel te komen.

Nu gaan jullie omgekeerd te werk: in de rapte iets nieuws ineensflansen met als argument dat men het nadien wel zal bijsturen. Dat lijkt ons niet meteen een daad van goed bestuur. Maar we zijn benieuwd of jullie ruimte zullen laten voor een grondige aanpassing.

Jan Laeremans  
Vlaams Belang

## **Absoluut af te wijzen**

- 1) Nergens in de nieuwe raad al besproken, enkel in het laatste bureau, waar N-VA geen zitting in had
- 2) Op het bureau is gebleken dat het nog heel wat verduidelijking kon gebruiken
- 3) Nergens is een evaluatie gebeurd van de delegatie aan de deputatie. Wel heel wat klachten uit de meerderheid dat de raad te weinig meetelde. Fundamenteel belangrijk!
- 4) akkoord dat men voor continuïteit moet zorgen, maar dan kon men het oude besluit nog met een half jaar verlengen of zo
- 5) onoverzichtelijk opgesteld: normaal krijgen we een overzicht van de veranderingen in de oude tekst, om duidelijk het verschil te zien.

Andere provincies

### **Delegaties:**

**1/12/2006: bepaling van wat dagelijks bestuur is**

**16/10/2007 aangepast**

**17/6/2008 inzake onderwijzend personeel**

**27/2/2007 inzake concessies**

### **13/11/2012: nieuw algemeen reglement**

**“in grote lijnen dezelfde inhoud”**

Wel wordt er om praktische redenen voor geopteerd om in voorliggend voorstel enkele wijzigingen door te voeren **waardoor een aantal bijkomende aangelegenheden aan de deputatie worden toevertrouwd.** Ook worden enkele aanpassingen doorgevoerd opdat het algemeen reglement **in overeenstemming zou zijn met de ondertussen gewijzigde bepalingen van het Provinciedecreet.**

mogelijk later nog wijzigingen

Provincieraad moet zelf bepalen wat hij verstaat onder “dagelijks bestuur”

## **VOORSTEL nr. 165 (16/10/2012)**

**Betreft : aangelegenheden van dagelijks bestuur delegatie van provincieraad aan deputatie**

**algemeen reglement**

### **I. Gegeven**

Op 1 december 2006 nam de provincieraad een besluit waarbij werd vastgesteld dat **overheidsopdrachten met een waarde lager dan 67.000 euro exclusief btw,** worden beschouwd als opdrachten van dagelijks bestuur in de zin van het artikel 43, §2, 10° van het Provinciedecreet.

Op 27 februari 2007 nam de provincieraad een besluit waarbij werd vastgesteld dat het **verlenen van concessies van uitbatingen in de Provinciedomeinen** wordt beschouwd als een aangelegenheid van dagelijks bestuur in de zin van het artikel 155 van het Provinciedecreet. Dit voorstel heeft tot voorwerp een algemeen reglement te laten goedkeuren waarin het begrip "dagelijks bestuur" algemeen gedefinieerd wordt, en waarin de bestaande besluiten, die dit

begrip reeds gedeeltelijk behandelden, geïntegreerd worden, én waarin een aantal bevoegdheden expliciet door de provincieraad aan de deputatie gedelegeerd worden.

## **II. Bespreking**

### **a. het begrip dagelijks bestuur en concrete voorbeelden**

Het Provinciedecreet bepaalt de bevoegdheden van de deputatie. Het artikel 57 §1 van het Provinciedecreet bepaalt dat de deputatie bevoegd is voor alle zaken die tot het dagelijks bestuur behoren. Deze term wordt niet precies gedefinieerd in het decreet zelf. Daarom komt het aan de provincieraad toe deze term te definiëren en bij deze gelegenheid reeds een aantal bevoegdheden op te sommen die onder deze definitie vallen.

De definitie die voorgesteld wordt is de volgende:

onder dagelijks bestuur vallen alle handelingen die moeten verricht worden om de normale gang van zaken van het bestuur te verzekeren, die een gering belang vertonen en die het bestuur niet op lange termijn verbinden, evenals die zaken die naar snelheid van optreden een dringend karakter vertonen.

versie provincieraad 16.10.2007

1

Volgende niet-exhaustieve lijst van bevoegdheden ressorteert onder het begrip dagelijks bestuur:

1. Het treffen van dadingen inzake collectieve schuldenregelingen

Dit heeft meestal betrekking op schuldenaars van de provincie in het kader van huisvestingsleningen. Het instemmen met een collectieve schuldenregeling komt neer op het kwijtschelden van een achterstand van intresten, waar voor het bestuur de zekerheid van terugbetaling van het kapitaal tegenover staat. Eigenlijk gaat het om relatief kleine bedragen, en is het aangeraden om hier snel op te antwoorden, zodat voor de betrokken mensen (die toch geconfronteerd worden met een pijnlijke en onzekere financiële situatie) op korte termijn een oplossing kan gezocht worden.

2. Het aangaan, het beëindigen, en de overdracht van overeenkomsten:

met betrekking tot algemene huur, woninghuur, handelshuur, pacht, bruikleen, bezetting ter bede, exploitatie, gratis onderhoud door gebruik ervan doch dit zonder titel noch recht; die geen betrekking hebben op het vestigen, beëindigen of de overdracht onder levenden van zakelijke rechten;

én voor zover de duur ervan negen jaar niet overschrijdt.

Hieronder vallen de meest diverse overeenkomsten i.v.m. goederen van de provincie. Zodra het belangrijker wordt (vestiging van zakelijke rechten en/of duur van meer dan negen jaar) moeten deze overeenkomsten door de provincieraad worden goedgekeurd.

3. Het sluiten van samenwerkingsovereenkomsten met het oog op het uitvoeren van concrete projecten en doelstellingen die reeds door de provincieraad werden goedgekeurd:

hierbij gaat het vooral over de praktische modaliteiten van samenwerking met andere partners met de bedoeling het provinciaal beleid zo goed mogelijk uit te voeren. De principes van dit provinciaal beleid werden alleszins al door de provincieraad goedgekeurd.

Wat samenwerkingsovereenkomsten voor de uitvoering van overheidsopdrachten betreft, kan het volgende gesteld worden. Het goedkeuren van het bestek en het vaststellen van de wijze van gunnen zijn een bevoegdheid van de provincieraad, behalve wat betreft overheidsopdrachten waarvoor de bevoegdheid in het artikel 2 van het besluit gedelegeerd wordt.

Het goedkeuren van een samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van een overheidsopdracht is een bevoegdheid van de deputatie. Overeenkomstig het artikel 57, § 3, 4° van het Provinciedecreet is immers de deputatie bevoegd voor onder andere de uitvoering

van overheidsopdrachten, waartoe ook de beslissing om de uitvoering in samenwerking met een andere partij te organiseren, gerekend moet worden.

4. Het vervreemden van verouderde roerende goederen. Onder 'verouderd' wordt begrepen : - indien het informaticamateriaal en kleding betreft : meer dan 5 jaar oud  
- voor alle andere roerende goederen : meer dan 10 jaar oud.

2

Gezien het geringe belang en de geringe waarde van dergelijke goederen, is de tussenkomst van de provincieraad in deze aangelegenheid een al te zware procedure.

5. Het verlenen van concessies van uitbatingen

Dit gaat voornamelijk over uitbatingen in de Provinciedomeinen.

Vooreerst moet opgemerkt worden dat onder de vorige legislatuur deze bevoegdheid altijd als aangelegenheid van dagelijks bestuur beschouwd werd.

Inhoudelijk moet men vaststellen dat de keuze van een concessiehouder een loutere feitenkwestie is, waarbij bepaalde concrete eigenschappen van de verschillende kandidaten en hun aanbod tot uitbating tegen elkaar afgewogen moeten worden.

Theoretisch zou het misschien wel mogelijk zijn om de (algemene lijnen van de) concessieovereenkomst door de provincieraad te laten vastleggen, maar in de praktijk blijkt het soms nodig om na onderhandelingen, of tijdens de duur van de overeenkomst, de concessieovereenkomst aan te passen aan de concrete omstandigheden. Dergelijke aanpassingen zijn louter praktisch en concreet, en hebben weinig impact op het algemeen beleid van de provincie.

In deze omstandigheden is het wenselijk om het verlenen van concessies van de uitbatingen in de Provinciedomeinen formeel te kwalificeren als één van de aangelegenheden van dagelijks bestuur.

### **b. het begrip dagelijks bestuur inzake overheidsopdrachten**

art. 75 Provinciewet luidde als volgt :

*De provincieraad kiest de wijze waarop de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen of diensten worden geplaatst en stelt de voorwaarden vast.*

*Voor de opdrachten die betrekking hebben op het dagelijks bestuur van de provincie, kan hij die bevoegdheden overdragen aan de bestendige deputatie, binnen de perken van de daartoe op de gewone begroting en, indien het bedrag van de opdracht niet hoger is dan 62 000 EUR exclusief btw, op de buitengewone begroting uitgetrokken kredieten.*

*In gevallen van dringende spoed die voortvloeien uit niet te voorziene omstandigheden, kan de bestendige deputatie, op eigen initiatief, de in het eerste lid bedoelde bevoegdheden van de raad uitoefenen.*

*Haar besluit wordt medegedeeld aan de provincieraad, die er tijdens zijn volgende zitting akte van neemt.*

*De bestendige deputatie stelt de procedure in en gunt de opdracht. Zij kan in de overeenkomst iedere wijziging aanbrengen die zij bij de uitvoering nodig acht, voor zover hieruit geen bijkomende uitgaven van meer dan 10 % voortvloeien.*

3

Deze bepaling werd bij besluit van 21 februari 1995 in de provincie Vlaams-Brabant omgezet in een effectief delegatiebesluit, waarbij voor op de buitengewone begroting uitgetrokken kredieten aanvankelijk delegatie werd verleend tot een bedrag van 5 miljoen Belgische Frank, exclusief btw (afgerond 125.000 euro). Door de wijziging van het art. 75 in 1997 en 2000 werd dit bedrag verlaagd tot 62.000 euro.

Volgende bepalingen uit het Provinciedecreet zijn in deze context van belang:

*Art. 42.*

*§ 1. Onder voorbehoud van de toepassing van andere wettelijke of decretale bepalingen*

*beschikt de provincieraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de aangelegenheden, vermeld in artikel 2.*

*(...)*

*Art. 43. (...)*

*§ 2. De volgende bevoegdheden kunnen niet aan de deputatie worden toevertrouwd: (...)*

*10° het vaststellen van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die beschouwd kunnen worden als opdrachten van dagelijks bestuur;*

*11° het vaststellen van de wijze waarop de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten worden toegewezen, en het vaststellen van de voorwaarden ervan, behalve indien de opdracht nominatief in het vastgestelde budget is opgenomen en onverminderd de bevoegdheden van de deputatie inzake opdrachten van dagelijks bestuur;*

*(...)*

*Art. 57. (...)*

*§ 3. De deputatie is bevoegd voor:*

*5° de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;*

*6° de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als de opdracht nominatief in het vastgestelde budget is opgenomen en de provincieraad de wijze van gunning en de voorwaarden niet zelf heeft vastgesteld;*

*Met andere woorden:*

*De provincieraad is bevoegd om:*

- te bepalen welke overheidsopdrachten kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;*
- in het budget nominatief bepaalde opdrachten op te nemen, en bij die gelegenheid al dan niet de wijze van gunning en de voorwaarden vast te stellen;*
- voor alle andere overheidsopdrachten de wijze van gunning en de voorwaarden vast te stellen.*

*4*

*De deputatie is bevoegd om:*

*de wijze van gunning en de voorwaarden vast te stellen van die overheidsopdrachten die: -*

*door de provincieraad werden omschreven als opdrachten van dagelijks bestuur;*

*- door de provincieraad nominatief in het budget werd opgenomen (en waarvoor de provincieraad zelf niet reeds de wijze van gunning en de voorwaarden heeft vastgesteld).*

*Bij het provincieraadsbesluit van 1 december 2006 werd over het hoofd gezien dat voorheen, onder toepassing van de provinciewet, de bestekken inzake onderhoudswerken aan infrastructuur (wegen, waterlopen) altijd, ongeacht de waarde van de opdracht, door de deputatie konden goedgekeurd worden. Dat volgde immers uit het bovenvermelde art. 75 Provinciewet. De budgetten voor dergelijke onderhoudswerken waren immers ingeschreven op de gewone begroting én werden beschouwd als zaken van dagelijks bestuur, en daarvoor was de deputatie bevoegd.*

*Door in het delegatiebesluit enkel een financiële drempel te voorzien en die te plafonneren op 67.000 euro, werden enkele diensten tot hun verrassing geconfronteerd met het feit dat ze nu de bestekken voor onderhoudscontracten door de provincieraad moesten laten goedkeuren, terwijl dit voorheen een bevoegdheid van de deputatie was.*

*Bij diverse gelegenheden werd aangegeven dat er weinig of geen meerwaarde was om dergelijke bestekken door de provincieraad te laten goedkeuren. Vandaar het huidige voorstel om het delegatiebesluit van 1 december 2006 uit te breiden tot dergelijke overheidsopdrachten. Hierbij wordt hetzelfde criterium gebruikt als voorheen, nl. het feit dat de kredieten op de gewone begroting zijn ingeschreven. Na inwerkingtreding van de relevante*

bepaling van het Provinciedecreet (art. 147) spreken we niet langer over "gewone begroting", maar over "exploitatiebudget".

Tevens wordt een beperking in de tijd, voor één jaar, en een maximumbedrag, 500.000 euro, voorgesteld. Opdrachten die deze beperkingen overschrijden kunnen immers niet meer beschouwd worden als "dagelijks bestuur".

Om de leesbaarheid te verhogen wordt de tekst van het besluit van 1 december 2006 gedeeltelijk hernomen en aangepast, en wordt het besluit van 1 december 2006 opgeheven.

### **c. delegatie**

Naast het bovenvermelde kan de provincieraad bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan de deputatie. Dit geldt voor alle bevoegdheden, met uitzondering van diegene die in het art. 43, §2 Provinciedecreet zijn opgesomd. Het art. 43, §1 bepaalt:

*Behalve bij uitdrukkelijke toewijzing van een bevoegdheid als vermeld in artikel 2, derde lid, aan de provincieraad, kan de provincieraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan de deputatie.*

De lijst bevoegdheden die werd opgenomen in het besluit beoogt vooral om in de praktijk vlotter te kunnen werken. De belangrijkste bevoegdheden blijven berusten bij de provincieraad dat, als hoogste politiek orgaan, de beleidslijnen uitzet.

5

De opgelijste bevoegdheden die voor delegatie worden voorgesteld, zijn bevoegdheden die voorheen, onder toepassing van de provinciewet, meestal aan de provincieraad werden voorgelegd, al dan niet deel uitmakend van een reglement, of waarover discussie bestond of ze al dan niet tot het dagelijks bestuur behoorden.

Volgende bevoegdheden worden als te delegeren bevoegdheden in het reglement vermeld:

1. Het vastleggen van de inschrijvingsgelden voor het P.I.V.O. en de provinciale onderwijsinstellingen en het bepalen van de kostprijs van goederen en prestaties die aan leerlingen, studenten en docenten van het P.I.V.O. en de provinciale onderwijsinstellingen verschaft worden.

Het gaat hier bijvoorbeeld om cursusgelden en het vastleggen van de kostprijs van fotokopieën, dranken, warme maaltijden. Dergelijke zaken kunnen op korte termijn en frequent variëren.

2. Het bepalen van tarieven die gelden voor de gebruikers van provinciale infrastructuur. Dit gaat over tarieven en prijslijsten die gehanteerd worden indien derden gebruikmaken van de provinciale infrastructuur, zoals bv. vergaderzalen in het provinciehuis.

3. Het treffen van dadingen met betrekking tot schade of ongemak veroorzaakt door of aan goederen van de provincie, voor zover de schade niet meer bedraagt dan 20.000 euro alles inbegrepen

Af en toe moeten er kleine betwistingen of schadegevallen geregeld worden. Om bij voorbaat verloren procedures te vermijden kan het wenselijk zijn op korte termijn een regeling te treffen.

4. Het bepalen van welke vastgestelde rechten als onverhaalbaar moeten beschouwd worden, voor zover deze rechten het bedrag van 5.500 euro niet overschrijden

Het gaat om kleine bedragen, die om diverse redenen niet meer kunnen geïnd worden.

5. Het kwijtschelden van intresten, kosten of een deel van de hoofdsom van provinciale belastingen in het kader van:

- collectieve schuldenregeling
- vereffening en ontbinding van vennootschappen - gerechtelijk akkoord
- faillissement.

Ook hier gaat het meestal om kleine bedragen, die om diverse redenen niet meer of slechts nog gedeeltelijk kunnen geïnd worden. De antwoordtermijnen zijn vaak te kort om het dossier nog aan de provincieraad te kunnen voorleggen.

6

6. De goedkeuring van de schoolreglementen van de provinciale onderwijsinstellingen  
Deze reglementen worden thans bijna jaarlijks aangepast om ze in overeenstemming te brengen met hogere wetgeving en/of instructies van de subsidiërende overheid.

#### **d. personeel**

Wat het deel personeel betreft zal men vaststellen dat hier geen sprake is van enige delegatie van bevoegdheid.

Indien de provincieraad akkoord gaat met dit voorstel wordt hij verzocht het volgende besluit te nemen:

7

#### **DE PROVINCIERAAD VAN VLAAMS-BRABANT,**

Gelet op de artikelen 42, 43 en 57 van het Provinciedecreet;

Overwegende dat de deputatie conform art. 57, §1, derde lid Provinciedecreet bevoegd is te beslissen over alle zaken die tot het dagelijks bestuur van de provincie behoren;

Overwegende dat een goed en vlot bestuur vereist dat de provincieraad bepaalt wat onder het begrip dagelijks bestuur beschouwd kan worden;

Overwegende dat conform art. 43, §2, 10° Provinciedecreet de provincieraad bevoegd is tot het vaststellen van welke overheidsopdrachten kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur, terwijl conform art. 57, §3, 5° Provinciedecreet de deputatie bevoegd is om de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten van dagelijks bestuur vast te stellen;

Overwegende dat het wenselijk is duidelijk te omschrijven welke overheidsopdrachten kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur; dat hierdoor de continuïteit en de vlotte werking van de provinciale diensten kan verzekerd worden;

Overwegende dat conform het art. 43, §1 Provinciedecreet de provincieraad bij reglement expliciet bepaalde bevoegdheden aan de deputatie kan toevertrouwen;

Overwegende dat het wenselijk is gebruik te maken van deze mogelijkheid tot delegatie van bevoegdheden van provincieraad naar deputatie; dat sommige aangelegenheden beter op het niveau van de deputatie dan van de provincieraad kunnen beslist worden;

Op voorstel van de deputatie,

#### **BESLUIT:**

##### **Artikel 1.**

De provincieraad stelt volgend reglement vast :

#### **Reglement tot vaststelling van het begrip dagelijks bestuur en tot vaststelling van de bevoegdheden die door de provincieraad aan de deputatie worden toevertrouwd.**

##### **Artikel 1. het begrip dagelijks bestuur en concrete voorbeelden**

Onder dagelijks bestuur vallen alle handelingen die moeten verricht worden om de normale gang van zaken van het bestuur te verzekeren, die een gering belang vertonen en die het bestuur niet op lange termijn verbinden, evenals die zaken die naar snelheid van optreden een dringend karakter vertonen.

8

Onder meer de volgende bevoegdheden ressorteren onder het begrip dagelijks bestuur:

1. Het treffen van dadingen inzake collectieve schuldenregelingen

2. Het aangaan, het beëindigen, en de overdracht van overeenkomsten:

met betrekking tot algemene huur, woninghuur, handelshuur, pacht, bruikleen, bezetting ter bede, exploitatie, gratis onderhoud door gebruik ervan doch dit zonder titel noch recht;

die geen betrekking hebben op het vestigen, beëindigen of de overdracht onder levenden van zakelijke rechten;

én voor zover de duur ervan negen jaar niet overschrijdt.



3. Het sluiten van samenwerkingsovereenkomsten met het oog op het uitvoeren van concrete projecten en doelstellingen die reeds door de provincieraad werden goedgekeurd.
4. Het vervreemden van verouderde roerende goederen. Onder 'verouderd' wordt begrepen :
  - indien het informaticamateriaal en kleding betreft : meer dan 5 jaar oud
  - voor alle andere roerende goederen : meer dan 10 jaar oud.
5. Het verlenen van concessies van uitbatingen.

## **Art. 2. het begrip dagelijks bestuur inzake overheidsopdrachten**

§1. Volgende overheidsopdrachten worden beschouwd als opdrachten van dagelijks bestuur in de zin van het artikel 43, §2, 10° van het Provinciedecreet:

- overheidsopdrachten met een waarde lager dan 67.000 euro exclusief btw,
- overheidsopdrachten waarvoor de kredieten zijn ingeschreven op de gewone begroting, voor zover de waarde van de opdracht lager is dan 500.000 euro exclusief btw én de duur van de opdracht één jaar niet overschrijdt.

§2. Na inwerkingtreding van het art. 147 provinciedecreet worden in §1 van dit artikel de woorden "de gewone begroting" vervangen door de woorden "het exploitatiebudget".

## **Art. 3. delegatie**

De volgende bevoegdheden worden door de provincieraad aan de deputatie toevertrouwd :

1. Het vastleggen van de inschrijvingsgelden voor het P.I.V.O. en de provinciale onderwijsinstellingen en het bepalen van de kostprijs van goederen en prestaties die aan leerlingen, studenten en docenten van het P.I.V.O. en de provinciale onderwijsinstellingen verschaft worden.

2. Het bepalen van tarieven die gelden voor de gebruikers van provinciale infrastructuur.

3. Het treffen van dadingen met betrekking tot schade of ongemak veroorzaakt door of aan goederen van de provincie, voor zover de schade niet meer bedraagt dan 20.000 euro alles inbegrepen.

9

4. Het bepalen van welke vastgestelde rechten als onverhaalbaar moeten beschouwd worden, voor zover deze rechten het bedrag van 5.500 euro niet overschrijden.

5. Het kwijtschelden van intresten, kosten of een deel van de hoofdsom van provinciale belastingen in het kader van:

- collectieve schuldenregeling
- vereffening en ontbinding van vennootschappen - gerechtelijk akkoord
- faillissement.

6. De goedkeuring van de schoolreglementen van de provinciale onderwijsinstellingen.

## **Art. 4. afwijkingen**

De deputatie kan te allen tijde beslissen een aangelegenheid, die tot haar bevoegdheid behoort, alsnog voor beslissing aan de provincieraad voor te leggen.

## **Art. 2.**

De volgende bepalingen worden opgeheven:

a. het besluit van de provincieraad van 1 december 2006, houdende vaststelling van de overheidsopdrachten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur in de zin van artikel 43, §2, 10° van het Provinciedecreet.

b. het besluit van de provincieraad van 27 februari 2007, in verband met het verlenen van concessies in de Provinciedomeinen.

## **Art. 3.**

Dit besluit treedt onmiddellijk in werking. Leuven,

Van raadswege:

Marc COLLIER provinciegriffier

Vic LAUREYS voorzitter