

Motie i.v.m. de vrijheid van meningsuiting

TOELICHTING

De vreselijke terreurdaden van moslimextremisten op 7, 8 en 9 januari hebben niet alleen Frankrijk, maar de hele wereld geschokt. Waar we het afgelopen jaar vooral mateloos geweld hebben gezien in Syrië, Irak en Nigeria komt het nu akelig dichtbij.

Ook onze provincie kan hiervan het slachtoffer worden, ook al heeft zij de voorbije 20 jaar zeer veel middelen ingezet om integratie te bevorderen, o.a. door taalcursussen Nederlands intensief te promoten. Wij hebben een zeer divers samengestelde bevolking en we hebben de taak om daarmee een leefbare samenleving te maken. Dat kan echter alleen maar lukken als er niet alleen een gemeenschappelijke taal begrepen wordt, maar ook voldoende eensgezindheid bestaat over de fundamente van onze democratie. Vrije meningsuiting, in de eerste plaats bedoeld voor andersdenkenden, met inclusief het recht (niet de plicht!) om anderen daarbij voor het hoofd te stoten is daarbij één van de pijlers. Daarnaast natuurlijk al de andere vrijheden van onze rechtsstaat, de gelijkwaardigheid van man en vrouw enz.

De grote meerderheid van onze bevolking is ongetwijfeld bereid om dit te onderschrijven, maar we mogen niet naïef zijn. Heel wat reacties op internet, Facebook en Twitter, maar ook in scholen, van vooral jonge moslims die begrip tonen voor de aanslagen en soms de daders verheerlijken, maken pijnlijk duidelijk dat er nog zeer veel werk aan de winkel is om onze democratische verworvenheden te verdedigen en te promoten.

Tekst van de motie

de provincieraad van Vlaams-Brabant

- Veroordeelt met klem de gruwelijke aanslagen in Parijs, op de redactie van het satirisch tijdschrift Charlie Hebdo, de politieagenten en op de joodse supermarkt
- Beschouwt deze aanslagen als een regelrechte aanval op de democratie, het recht op vrije meningsuiting en vrije pers in ons buurland Frankrijk en daardoor ook in alle andere democratische rechtsstaten;
- Spreekt haar medeleven en solidariteit uit met de families en vrienden van de slachtoffers en met de hele Franse bevolking;
- Veroordeelt met kracht elke vorm van gewelddadig radicalisme
- zal alles in het werk stellen om in onze provincie de democratische vrijheden te verdedigen en te promoten, teneinde hier een leefbare toekomst mogelijk te maken voor iedereen die ze wil onderschrijven.

Bestemming

Voorzitter van het Vlaams Parlement

Jan Laeremans

Collega's

Op deze 20^{ste} verjaardag van onze provincie is het niet mijn bedoeling om het feestje te vergallen, maar ik vond het toch mijn plicht om met deze motie mijn diepste bekommernis om de toekomst uit te drukken.

De tekst die u gekregen heeft lijkt me duidelijk genoeg, maar ik wil er nog een paar kanttekeningen bij maken.

Sinds 1991 heb ik het voorrecht om mijn mond te mogen opendoen in de provincieraad, en daarbij heb ik af en toe wel wat gezegd waar collega's het grondig mee oneens waren. Vaak hebben ze dan gezwegen, soms hebben ze ook stevig gereageerd. Niet altijd even aangenaam, maar ik heb me nooit fysiek bedreigd gevoeld en zo werkt nu eenmaal een democratie. Uit de schok van ideeën ontspringt immers de waarheid, wisten de oude Grieken al.

Maar een groeiend deel van onze bevolking wijst deze vrijheid van meningsuiting resoluut van de hand en kiest de weg van de macht van de sterkste en het opleggen van één visie. De aanslagen in Parijs zijn daar een afschuwelijk bewijs van, de plannen van de doodgeschoten terroristen in Verviers al evenzeer.

Wie nu nog beweert dat dit niets met de islam te maken heeft, zou ik willen vergelijken met de woordvoerder van Sadam Houssein in Irak die bleef beweren dat de Amerikanen nog niet in Bagdad stonden. Niet voor niets werd hij Comical Ali genoemd.

De massale steunbetuigingen voor Charly Hebdo doen deugd, evenals de afkeuring hiervan uit een deel van de moslimwereld, maar daarnaast zagen we ook tienduizenden tweets in Frankrijk die "Je suis Kouachi" riepen. Die staan dus zonder schroom aan de kant van moordenaars. In Niger werden de afgelopen week zelfs kerken in brand gestoken en tien mensen vermoord omdat wij Charly Hebdo verdedigen...

Ook bij ons hoorden we imams de aanslagen veroordelen, moslims die zeggen dat de islam voor vrede staat, maar anderzijds hoorden we op onze scholen andere verhalen:

Zo bv. een leerkracht in een Antwerpse middelbare katholieke school waar een leerling kort na de aanslagen in Parijs bij het begin van de les komt zeggen dat ze niet moet afkomen met een minuut stilte, want dat er al veel meer moslimslachtoffers zijn gevallen door Israël waar niet om getreurd wordt. Wat zeg je dan als leerkracht?

Een lerares lager onderwijs vertelde me dat ze kinderen van haar klas (in Vilvoorde) tegen elkaar hoorde zeggen dat ze nu vriendelijk moeten doen tegen de niet-moslims (kafirs), maar later (handgebaar). Van wie leren zij dat? Wat wordt dat over enkele jaren?

Niet alleen bij ons, maar ook elders in de wereld worstelt men met de vraag hoe we met die radicalisering moeten omgaan. Een voorbeeldje maar: de Egyptische president Al Sisi, hield op 1 januari een redevoering voor de leiders van de Al Azhar universiteit en het ministerie dat zich met religieuze aangelegenheden bezig houdt. Dat was nog voor de aanslagen in Parijs. 'Ik verwijs hier naar korangeleerden (religious clerics). We moeten goed nadenken waar we voor staan, en ik heb dat al een paar keer gezegd. Het is onvoorstelbaar dat het denken waar wij voor staan als het meest heilige, de gehele umma (gemeenschap van gelovigen) tot een bron van angst maakt, gevaar, dood en destructie voor de rest van de wereld. Onmogelijk! Dat denken - ik zeg niet 'religie' maar 'denken' - dat geheel van teksten en ideeën dat wij doorheen de eeuwen heilig hebben verklaard tot zulk een hoogte dat het bijna onmogelijk is ervan af te wijken, doet de hele wereld steigeren. Het verklaart de hele wereld tot vijand (antagonizing)!

Kan men zich indenken dat 1.6 miljard moslims de rest van de wereldburgers -- dat zijn er zeven miljard - willen uitmoorden om zelf te leven? Onmogelijk!

Hij riep de religieuze leiders op om zich daarover te bezinnen en er iets aan te doen.

Een terecht signaal van een wereldlijke moslim gericht naar de geestelijke moslimsleiders dat zij de verantwoordelijkheid hebben om komaf te maken met die 7^{de} eeuwse, barbaarse

mentaliteit.

Ook bij ons gaan steeds meer stemmen op om een islam voor de 21ste eeuw compleet te herdenken.

Uiteraard is dat in eerste instantie een taak voor de moslims onderling, minstens in samenspraak met de hogere overheid om duidelijke spelregels te bepalen. Maar meebouwen aan een leefbare samenleving is eveneens een opdracht voor elk verkozen orgaan.

Ik durf hopen dat de provincie hieraan zou willen meewerken. Misschien kan men beginnen met ex-moslims (daar is nu zelfs een publieke vereniging van) en oprecht democratische moslims (dus niet de eerste de beste imam) samen rond de tafel te brengen om ideeën te zoeken hoe ze de moslingemeenschap in onze provincie kunnen bereiken om bij te sturen in de richting van een verlichte islam. Dat kan dan bv. weer zijn neerslag vinden via artikels in de Vlaamse Brabander op in onze TV-uitzendingen.

Collega's, we kennen allemaal gewone moslims met wie wij goed kunnen samenleven, zoals onze grootouders ongetwijfeld aardige Duitsers kenden in 1933. Maar als we het gevaar negeren en ons niet actief gaan inzetten voor onze vrijheid, bestaat de kans dat we ook hier Syrische toestanden beleven.

We pakken vandaag uit met het nieuwe logo, als symbool voor een kruispunt voor vele culturen. Ik kan daarmee leven. Maar op een kruispunt staan er meestal wel stoptekens of verkeerslichten die door iedereen gerespecteerd moeten worden. Ofwel is het een rotonde, maar met verkeer in een richting. Spookrijders en roodrijders zijn daarbij zeker een groot gevaar!

Daarom mijn oproep om deze motie goed te keuren.

Jan Laeremans

Repliek op het “amendement” van de meerderheidspartijen

In principe zou ik tevreden kunnen zijn dat meer dan de helft van mijn tekst wordt overgenomen, maar toch heb ik grote moeite met een deel van de aanpassingen.

1) “extremisten die zich moslims noemen”

Wat een onzin is me dat nu! Zijzelf noemen zich zo, ze gaan slapen en staan op met alle islamitische geboden, ze citeren voortdurend uit de Koran; alle inlichtingendiensten beschouwen hen als moslims, en wij zouden hier eventjes gaan beslissen dat ze dat niet zijn omdat we hen toch maar niet in één zak zouden steken met de brave moslims – dat zou de “polarisering” in de hand kunnen werken.

Als je de vijand niet durft benoemen, heeft hij al half gewonnen.

2) “We veroordelen bewuste polarisering”

Dit is codetaal om te zeggen dat je geen kritiek op de islam mag uitbrengen, m.a.w. dat je de islamkritische stemmen in onze samenleving buiten het democratische debat plaatst.

Dat is dezelfde stomiteit als wat bondskanselier Merkel vertelde in haar nieuwjaarstoespraak tegen Pegida, die ze o.a. “Fremdenfeindlichkeit” verweet. Nochtans deed Pegida niet anders dan vreedzaam demonstreren omdat ze ongerust zijn over de sluipende manier waarop onze vrijheden en onze democratie worden ondergraven. Intussen is de beweging al in verschillende landen aan het betogen, zoals in Denemarken en volgende week bij ons in Antwerpen.

Vergelijk dat maar met de houding van de Nederlandse premier Rutte, die op 11 januari het volgende zei: *'Het slechtste wat we kunnen doen, is concessies doen aan onze vrije*

samenleving. We moeten doorgaan met onze manier van leven. Als je kijkt naar verschillende geloofsgemeenschappen (hier doelde de premier op de protestantse kerk, AE), dan zie je dat in de islamitische gemeenschappen of in het islamitische geloof minder ruimte is voor de religiekritiek, voor interpretatie van het geloof, dat is een feitelijke constatering. Het is niet aan politici, het is een feitelijke constatering.'

Hij laat dus wel ruimte voor islamkritiek.

Het grote probleem bij ons is dat links oze kritiek op de islam als systeem meteen gelijkstelt met het aanvallen van de gewone moslims. Maar ik heb helemaal geen probleem met hun geloof, dat is een persoonlijke kwestie. Het gaat erom dat zij een dwingend geheel van regels opleggen aan elkaar en ook aan ons.

De echte polarisatie zit in de moslimwereld zelf en wij worden hierin meegesleurd.

Willy Smout vulde nog aan: in een debat moet polarisatie perfect kunnen, het moet op het scherp van de snee kunnen worden gevoerd.

Amendement nr 8/1

Betreft: Amendement nr. 8/1 bij de motie nr. 8 betreffende vrijheid van meningsuiting

Toelichting

De vreselijke terreurdaden van extremisten die zich moslims noemen op 7, 8 en 9 januari jl. hebben niet alleen Frankrijk, maar de hele wereld geschokt. Waar we het afgelopen jaar vooral mateloos geweld hebben gezien in Syrië, Irak en Nigeria komt het nu akelig dichtbij.

Ook in onze provincie maken inwoners zich zorgen over de mogelijke gevolgen van extreem fanatisme en onverdraagzaamheid. De voorbije 20 jaar heeft de provincie Vlaams-Brabant zeer veel middelen ingezet om de integratie van mensen met verschillende culturele, religieuze en sociale achtergronden te bevorderen, o.a. door taalcursussen Nederlands intensief te promoten. De bevolking van onze provincie is zeer divers samengesteld en wij hebben de taak en de ambitie om vanuit die diversiteit een verdraagzame, leefbare en democratische samenleving op te bouwen. Daartoe is niet alleen een gemeenschappelijke taal nodig, zodat we elkaar goed kunnen begrijpen, maar ook voldoende eensgezindheid over de fundamentele van onze democratie. Vrije meningsuiting, in de eerste plaats bedoeld voor anderdenkenden, inclusief het recht (niet de plicht!) om anderen daarbij voor het hoofd te stoten, is daarbij één van de pijlers. Daarnaast moeten uiteraard ook alle andere mensenrechten die de hoeksteen van onze samenleving vormen, worden gerespecteerd.

Als provincieraad vertolken we de bereidheid van een grote meerderheid van onze bevolking om deze democratische beginselen te onderschrijven en te verdedigen. Daarom roepen we ondubbelzinnig op tot verdraagzaamheid en dialoog en veroordelen we de toenemende polarisering, waarbij mensen en groepen tegen elkaar worden opgezet en waarbij er geen ruimte is voor redelijkheid, menselijkheid en compromis. Een bijzondere rol is daarbij weggelegd voor ouders, scholen, vertrouwenspersonen en vormingsverantwoordelijken: zij dragen mee de verantwoordelijkheid voor het doorgeven en uitdragen van de fundamentele democratische waarden.

Tekst amendement

De provincieraad van Vlaams-Brabant:

- - veroordeelt met klem de gruwelijke aanslagen in Parijs, op de redactie van het satirisch tijdschrift Charlie Hebdo, de politieagenten en op de joodse supermarkt;
- - beschouwt deze aanslagen als een regelrechte aanval op de democratie, het recht op vrije meningsuiting en de vrije pers in ons buurland Frankrijk en daardoor ook in alle andere democratische rechtsstaten;
- - spreekt haar medeleven en solidariteit uit met de families en vrienden van de slachtoffers en met de hele Franse bevolking;

- - veroordeelt met kracht elke vorm van fanatieke onverdraagzaamheid, bewuste polarisering en gewelddadig radicalisme;
- - roept ouders, scholen, vertrouwenspersonen en vormingsverantwoordelijken op om, over religieuze, politieke, culturele en sociale verschillen heen, de fundamentele democratische waarden door te geven en te verdedigen;

zal zelf alles in het werk stellen om in onze provincie de democratische vrijheden te verdedigen en te promoten, met als doel iedereen zich veilig en thuis te laten voelen in onze provincie.

Amendement ingediend op 19/01/2015 door de fractievoorzitters van de meerderheidspartijen: de heer Manu Claes, de heer Eddy Poffé, mevrouw Martine Lemonnier en de heer Stephan Boogaerts