



Vlaams Belang Tervuren

echt . onafhankelijk blad | Februari- 2014 | www.vlaamsbelang.org



Vraaggesprek met
Philip Claeys

Nieuws uit
Tervuren

Beleidskeuzes

VRAAGGESPREK MET PHILIP CLAEYS, LIJSTTREKKER KAMER

“BELGIË BLIJFT EEN TOPBESTEMMING VOOR ILLEGALLEN EN SOCIALE-ZEKERHEIDSTOERISTEN UIT DE HELE WERELD.”

Welk thema zou volgens u bovenaan de agenda moeten staan bij de verkiezingen van 25 mei?

De traditionele drie V's van het Vlaams Belang zouden meer dan ooit centraal moeten staan: Vlaamse onafhankelijkheid, vreemdelingen en veiligheid.

Onafhankelijkheid, omdat Vlamingen en Walen nergens meer akkoord over gaan. Na de verkiezingen van 2010 had men anderhalf jaar nodig om een federale regering te vormen, en die regering beschikt in Vlaanderen niet eens over een meerderheid. Het zijn altijd de Vlamingen die de prijs moeten betalen voor de onbestuurbaarheid van België. Jaarlijks betaalt elke Vlaming meer dan 2000 euro aan het zuiden van het land. Daar moeten we komaf mee maken. Nu de N-VA de Vlaamse onafhankelijkheid heeft laten vallen en opkomt voor een confederaal België, is het Vlaams Belang de enige partij die nog consequent opkomt voor de Vlaamse belangen.

Wat met immigratie?

Ook het vreemdelingenprobleem zal centraal staan in onze verkiezingscampagne. De verdere toevloed van vreemdelingen - ook uit Oost-Europa - maakt de problemen altijd maar erger. Door de catastrofale situatie van Brussel en de stadsvlucht die daar het gevolg van is, worden de problemen in Vlaams-Brabant werkelijk alarmerend. Het vrijwaren van het Vlaamse karakter van onze provincie is wat mij betreft prioriteit nummer één.

En veiligheid?

Wat het aspect veiligheid betreft, moet er een harde aanpak van de criminaliteit komen. De algemene straffeloosheid waar criminelen van profiteren, de lage pakkans en kleine strafjes, de gerechtelijke achterstand, de vele procedurefouten en verjaringen, het ontbreken van een echt jeugdsanctierecht, ... het moet anders en beter.

U neemt het in Vlaams-Brabant o.m. op tegen Maggie De Block. Op het vlak van



asiel- en migratie heeft zij het profiel een streng beleid te voeren. Klopt dat beeld?

Neen. Het gaat enkel om beeldvorming, en die staat haaks op de realiteit. Af en toe is er veel kabaal in de media omwille van een uitgeprocedeerde vluchteling die terug naar zijn land moet. Het is echter zo dat slechts 12% van de vreemdelingen die het bevel krijgen om het land te verlaten, effectief wordt uitgezet. Het aantal plaatsen in gesloten instellingen is onder De Block zelfs gedaald. België is en blijft een topbestemming voor illegalen en sociale-zekerheidstoeristen uit de hele wereld.

Het Vlaams Belang wordt wel eens afgeschilderd als een anti-Europese partij. Is dat zo?

Zeker niet. Wij zijn pro-Europees, maar tegen de huidige EU. Die blijft altijd maar meer geld en bevoegdheden naar zich toetrekken, maar biedt geen meerwaarde meer voor de burgers in de lidstaten. Door het mislukken van de euro zijn we terechtgekomen in een soort België-in-het-groot, waar de noordelijke landen moeten opdraaien voor het wanbeleid van de zuidelijke landen. Het Vlaams Belang is voorstander van Europese

samenwerking tussen onafhankelijke natiestaten, maar dan zonder de bemoeizucht, de geldverspilling en het tekort aan democratie zoals we die nu kennen.

Liesbeth Homans (N-VA) verzette zich onlangs tegen de EU-verplichting om Bulgaren en Roemenen zonder arbeidsvergunning toe te laten tot de hele unie. Heeft de N-VA zich in het Europees parlement hier ook tegen verzet?

Integendeel, de N-VA heeft, net zoals alle andere traditionele partijen, voor de EU-toetreding van de straatarme en corrupte landen Roemenië en Bulgarije gestemd. Dat deden ze overigens ook in de Kamer en het Vlaams parlement. Die landen zijn nu al zeven jaar in de EU, en voldoen nog altijd niet aan de regels. De problemen waren nochtans perfect voorspelbaar. De N-VA maakt in het Europees Parlement echter deel uit van de linkse groene fractie, en keurt daar systematisch alle voorstellen voor nog meer immigratie, en voor meer macht voor de EU goed. Dat ze achteraf komen jammeren, getuigt van een ongeziene hypocrisie waar zelfs de CD&V nog een puntje aan kan zuigen.

NIEUWS UIT TERVUREN

GEEN STIJGING GEMEENTELIJKE BELASTINGEN?

Het gemeentebestuur van Tervuren liet met luide trom weten dat de lokale belastingen niet zouden verhoogd worden. Al snel bleek echter dat die belofte eigenlijk niet klopt. Neem nu de huisvuilophaling en het containerpark.

VUILNISZAKKEN EN CONTAINERPARK WORDEN FORS DUURDER

De bruine zakken (restafval) worden vervangen door beige zakken, en de prijs stijgt van 1,5 euro naar 2 euro per zak. Dat is een prijsstijging van maar liefst 33%. Niet alleen de restafvalzakken worden fors duurder, ook voor een bezoek aan het containerpark zal men veel meer moeten betalen. Een oude sofa binnenbrengen, bijvoorbeeld, kan tot 20 euro kosten. Het wordt allemaal ook ingewikkelder. Vanaf 3 februari kan men enkel op vertoon van een identiteitskaart binnen. Daarna moet men aan een aanmeldpaal zeggen wat voor afval men kwijt wil. Men wil blijkbaar

het gebruik van het containerpark op allerlei manieren ontmoedigen. Het nettoresultaat zou wel eens kunnen zijn dat het sluijkstorten in Tervuren een acuut probleem wordt.

HYPOCRIETE VLD

Maar niet alleen de meerderheidspartijen N-VA, CD&V en 'Groen' hebben boter op het hoofd: ook de VLD is medeverantwoordelijk voor de stijging van de prijs van de vuilniszakken en van het gebruik van het containerpark. Deze partij zit in Overijse en Hoeilaart in het gemeentebestuur, en keurde daar de prijsverhogingen bij de intercommunale Interrand goed (ook de gemeente Tervuren maakt deel uit van deze intercommunale). Het hypocriete protest van VLD in Tervuren, waar deze partij in de oppositie zit, verandert daar niets aan.

VLAAMS BELEID IN TERVUREN? WELK VLAAMS BELEID?

Tervuren is één van de gemeenten in de Vlaamse Rand rond Brussel die het meest geconfronteerd worden met het

probleem van de verfransing en de internationalisering. De Vlaamse eigenheid van onze gemeente staat erg onder druk. Het valt dan ook op dat het gemeentebestuur zo lijdzaam blijft toekijken, zonder dat het iets doet. Dat was trouwens al het geval met het vorige gemeentebestuur. Ook toen maakte de N-VA deel uit van de meerderheid, maar werd er niet het minste noemenswaardige Vlaams beleid gevoerd.

Nu is de burgemeester van Tervuren, Jan Spooren, een N-VA'er, maar is er eigenlijk nog altijd niets veranderd. Bij de voorstelling van het 'strategisch meerjarenplan' in de gemeenteraad werd aangekondigd dat de gemeente een ambtenaar zal aanwerven die zich bezig zal houden met de opvang van nieuwkomers. Dat is allemaal mooi en wel, maar daarmee voert men nog geen beleid. Indien men een echte strategie zou hebben om het Vlaamse karakter van Tervuren te vrijwaren, zou er bijvoorbeeld een woonbeleid moeten ontwikkeld worden dat voorrang geeft aan Vlaamse gezinnen. Maar dat durft de N-VA niet, uit schrik om van 'discriminatie' beschuldigd te worden. Het Vlaamsgezinde imago van de N-VA is... veel geblaat maar weinig wol.



NIEUWS PROVINCIE

BUDGET 2014: AMPER NOG CONTROLE OP WAT DE DEPUTATIE DOET MET UW CENTEN



De Vlaamse regering verplichtte elk gemeente- en provinciebestuur om voortaan een beleids- en beheerscyclus (BBC) op te stellen, met een meerjarenplanning voor zes jaar en een budget voor het lopende jaar. De omschakeling alleen al kostte 1,4 miljoen euro aan informatica, maar is dat nu ook een verbetering?

Akkoord, je krijgt een overzichtelijke indeling in drie niveaus: 1) beleidsdoelstellingen, 2) actieplannen en 3) acties. Maar als raadslid krijgen we enkel cijfers van niveau 1 en 2, niet van niveau 3. Nochtans zijn die bedragen daar soms 50 x groter dan die van niveau 2. Zo

mogen we wel het bedrag kennen van het actieplan "dierenwelzijn" (100.000 euro) maar niet dat van de actie "Infrastructuur voor trappers" (wellicht meer dan 5 miljoen euro). Begin zo maar eens de uitgaven te controleren of volgend jaar te vergelijken...

Conclusie: de BBC zorgt voor een zwaar gebrek aan transparantie voor de burger en zijn verkozenen. De naam zou beter veranderen in Bijna Blanco Cheque.

BELEIDSKEUZES: GEEN AANDACHT VOOR ONVEILIGHEID, GEEN PROBLEEM MET MASSA-IMMIGRATIE

We stellen vast dat er zomaar eventjes 5,3 miljoen euro per jaar gaat naar de actieplannen klimaat, duurzaam beleid en biodiversiteit. Dat kan o.i. best met heel wat minder. De deputatie zou beter investeren in een gebiedsdekkend cameranetwerk. Op die manier zouden we op een gecoördineerde manier de inbrakenplaa en rondtrekkende dievenbenden kunnen tegengaan. Maar het probleem **onveiligheid** komt helaas nergens voor in de analyse van de meerderheidspartijen van het provinciebestuur (CD&V, SP.a, Open VLD en Groen).

Wat we wel zien, is dat zij de geschatte 7.000 extra inwoners per jaar als een "gunstige" demografische evolutie beschouwt...



Nochtans betekent die aanhoudende immigratie nog duurder wonen, nog meer verkeer, nog meer OCMW-steun voor nieuwkomers van over de hele wereld, nog meer integratieproblemen, maar vooral nog minder Vlaams karakter. Maar dat zal de traditionele partijen worst wezen. CD&V, SP.a, Open VLD en Groen zijn aan de macht en dat is voor hen het belangrijkste.



Willy Smout
Provincieraadslid



VB/lokaal - januari 2014

Ja, ik wil

- een gratis infopakket
- een gratis brochure met Sociaal Economisch Programma
- een jaarabonnement op *Vlaams Belang Magazine* (€ 9)
- lid worden van Vlaams Belang (€ 12,50)
- een lidmaatschap als student/scholier (€ 6,50)

Naam: Man Vrouw

Straat: Nr.:

Postcode: Gemeente:

Tel.: Geb.datum:

E-post:

VLAAMS BELANG REGIO LEUVEN | TERVUURSEVEST 13/01 | 3001 HEVERLEE (LEUVEN)
016 20 43 01 | IBAN: BE41 9790 8100 5210



vlbelang

SECRETARIAAT.LEUVEN@VLAAMSBELANG.ORG

Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02 219 50 47. In dat geval worden uw gegevens onmiddellijk verwijderd.