



Vlaams Belang Regio Leuven

echt.onafhankelijk blad | februari 2014 | Provincie Vlaams-Brabant | www.vlaamsbelang.org

Geen beloning voor
criminelen

Vlaams Belang
is een ijsbreker

Stop de geldstroom
naar Wallonië

Vraaggesprek met de lijsttrekkers

VRAAGGESPREK **JORIS VAN HAUTHEM,** **LIJSTTREKKER VLAAMS PARLEMENT**

“WE BLIJVEN NUTTIG EN NOODZAKELIJK”

In het Vlaams parlement voert u als Vlaams Belang-fractie voorzitter oppositie tegen de Vlaamse regering van CD&V, N-VA, SP.a.

Wat is – samengevat – hun bilan?

Het beeld dat opgehangen wordt, namelijk dat de Belgische regering-di Rupo een bende knoeiers is en de Vlaamse regering-Peeters een krachtadig beleid voert, klopt niet. De Vlaamse regering is de kampioen van de wachtlijsten in de sector van de sociale woningen, gehandicaptenzorg, kinderopvang... Qua mobiliteit staan we stil: de verkeersknoop rond Antwerpen en Brussel? Het is allemaal naar de volgende legislatuur doorgeschoven. En ondertussen wordt ons onderwijs zo ongeveer kapot hervormd, met kwaliteitsverlies tot gevolg. Neen, het bilan is verre van positief.

In 2009 stapte de N-VA in de Vlaamse regering omdat een eigen sociale zekerheid met een Vlaamse kindpremie en een Vlaamse hospitalisatieverzekering zou uitgebouwd worden. We zijn nu vijf jaar verder. Hoe ver staat het daarmee?

Om kort te gaan: het staat nergens. De eigen Vlaamse sociale zekerheid was voor de N-VA nochtans een speerpunt. Maar dat heeft de N-VA, gewoon in de vuilbak gekieperd. Niet één van hun grote verkiezingsbeloften hebben ze ingelost. Niet één.

De Vlaamse regering is met minister Bourgeois ook bevoegd voor de Vlaamse Rand. Hoe doeltreffend was het Randbeleid?

Vrijwel niet. De Rand internationaliseert aan een razend tempo ten gevolge van een massale immigratie vanuit Brussel. Maar wat doet Bourgeois? Hij vliegt op automatische piloot en benoemt hier en daar wat integratieambtenaren. Dat zijn pleisters op een houten been. Bourgeois kent de Randproblematiek gewoon niet. Hij voert een Rampbeleid.

We kregen intussen een slechte splitsing van BHV, met een electorale uitbreiding van Brussel en de oprichting van een Brusselse

Hoofdstedelijke Gemeenschap die volledig Vlaams-Brabant behelst. Kon de minister hier niets tegen ondernemen?

Jawel. Maar hij had de politieke moed niet om de Vlaamse regering nog maar te bewegen om hiertegen in het verzet te gaan. De N-VA maakt binnen de Vlaamse regering absoluut het verschil niet. Met alle nefaste gevolgen



voor de Rand.

Niettegenstaande de 6de staatshervorming in de markt wordt gezet als een versterking van de deelstaten hebt u alles uit de kast gehaald om ze onderuit te halen. Waarom?

Omdat alle cruciale elementen van de sociale zekerheid Belgische bevoegdheid blijven, de bevoegdheden een onwaarschijnlijk versnipperd kluwen blijven en Vlaanderen daarvoor dan nog eens financieel opdraait. En dus hebben we het Vlaams Parlement gedwongen daarover standpunt in te nemen.

Kreeg u hiervoor steun van andere partijen?

Van CD&V, SP.a en Groen verwachtte ik geen steun. Maar ook de N-VA stemde onze belangenconflicten weg. Het is de hypocrisie ten top: in het Belgisch parlement trekken ze van leer tegen de staatshervorming, maar in het Vlaams Parlement, waar ze deel uitmaken van de meerderheid en dus echt kunnen doorwegen, geven ze niet thuis. Rechtlijnig en betrouwbaar is anders!

In het voorjaar trok u fel van leer tegen minister Bourgeois omdat die geen hoofddoekenverbod voor overheidsloketten wou doorvoeren. Verbaasde die beslissing dan?

Toch wel. Maar ook hier zien we de Januskop van de N-VA. Ben Weyts en Siegfried Bracke wilden een hoofddoekenverbod voor Belgische ambtenaren. Een hoofddoekenverbod voor Vlaamse ambtenaren vond Bourgeois dan weer dat absoluut niet nodig. De N-VA spreekt zowat in elk dossier met dubbele tong.

Wat zijn uw verwachtingen voor 25 mei?

We mogen best hoopvol zijn. Recent opinieonderzoek bevestigde onlangs dat onze standpunten worden gedeeld door een meerderheid van de kiezers. Een onafhankelijke en rechtlijnige partij als het Vlaams Belang kent geen gelijke. Wij blijven nuttig en noodzakelijk.

Veel succes!

VRAAGGESPREK MET **PHILIP CLAEYS,** **LIJSTTREKKER KAMER**

**“BELGIË BLIJFT
EEN TOPBESTEM-
MING VOOR
ILLEGALEN EN
SOCIALE-ZEKER-
HEIDSTOERISTEN
UIT DE HELE
WERELD.”**



Welk thema zou volgens u bovenaan de agenda moeten staan bij de verkiezingen van 25 mei?

De traditionele drie V's van het Vlaams Belang zouden meer dan ooit centraal moeten staan: Vlaamse onafhankelijkheid, vreemdelingen en veiligheid.

Onafhankelijkheid, omdat Vlamingen en Walen nergens meer akkoord over gaan. Na de verkiezingen van 2010 had men anderhalf jaar nodig om een federale regering te vormen, en die regering beschikt in Vlaanderen niet eens over een meerderheid. Het zijn altijd de Vlamingen die de prijs moeten betalen voor de onbestuurbaarheid van België. Daar moeten we komaf mee maken. Nu de N-VA de Vlaamse onafhankelijkheid heeft laten vallen en opkomt voor een confederaal België, is het Vlaams Belang de enige partij die nog consequent opkomt voor de Vlaamse belangen.

Wat met immigratie?

Ook het vreemdelingenprobleem zal centraal staan in onze verkiezingscampagne. De verdere toevloed van vreemdelingen - ook uit Oost-Europa - maakt de problemen altijd maar erger. Door de catastrofale situatie van Brussel en de stadsvlucht die daar het gevolg van is, worden de problemen in Vlaams-Brabant werkelijk alarmerend. Het vrijwaren van het Vlaamse karakter van onze provincie is wat mij betreft prioriteit nummer één.

En veiligheid?

Wat het aspect veiligheid betreft, moet er een harde aanpak van de criminaliteit komen. De algemene straffeloosheid waar criminelen van profiteren, de lage pakkans en kleine strafjes, de gerechtelijke achterstand, de vele procedurefouten en verjaringen, het ontbreken van een echt jeugdsanctierecht, ... het moet anders en beter.

U neemt het in Vlaams-Brabant o.m. op tegen Maggie De Block. Op het vlak van asiel- en migratie heeft zij het profiel een streng beleid te voeren. Klopt dat beeld?

Neen. Het gaat enkel om beeldvorming, en die staat haaks op de realiteit. Af en toe is er veel kabaal in de media omwille van een uitgeprocedeerde vluchteling die terug naar zijn land moet. Het is echter zo dat slechts 12% van de vreemdelingen die het bevel krijgen om het land te verlaten, effectief wordt uitgezet. Het aantal plaatsen in gesloten instellingen is onder De Block zelfs gedaald. België is en blijft een topbestemming voor illegalen en sociale-zekerheidstoeristen uit de hele wereld.

Het Vlaams Belang wordt wel eens afgeschilderd als een anti-Europese partij. Is dat zo?

Zeker niet. Wij zijn pro-Europees, maar tegen de huidige EU. Die blijft altijd maar meer geld en bevoegdheden naar zich toetrekken,

maar biedt geen meerwaarde meer voor de burgers in de lidstaten. Door het mislukken van de euro zijn we terechtgekomen in een soort België-in-het-groot, waar de noordelijke landen moeten opdraaien voor het wanbeleid van de zuidelijke landen. Het Vlaams Belang is voorstander van Europese samenwerking tussen onafhankelijke natiestaten, maar dan zonder de bemoeizucht, de geldverspilling en het tekort aan democratie zoals we die nu kennen.

Liesbeth Homans (N-VA) verzette zich onlangs tegen de EU-verplichting om Bulgaren en Roemenen zonder arbeidsvergunning toe te laten tot de hele unie. Heeft de N-VA zich in het Europees parlement hier ook tegen verzet?

Integendeel, de N-VA heeft, net zoals alle andere traditionele partijen, voor de EU-toetreding van de straatarme en corrupte landen Roemenië en Bulgarije gestemd. Die landen zijn nu al zeven jaar in de EU, en voldoen nog altijd niet aan de regels. De problemen waren nochtans allemaal perfect voorspelbaar. De N-VA maakt in het Europees Parlement echter deel uit van de (zeer linkse) groene fractie, en keurt daar systematisch alle voorstellen voor nog meer immigratie, en voor meer macht voor de EU goed. Dat warm en koud blazen van de N-VA is ongelooflijk hypocriet.

WAAROM VLAAMS PARLEMENT?

Na 15 jaar Kamer en vier jaar Senaat heb ik ervoor gekozen om ditmaal te kandideren voor het Vlaams Parlement. Waarom? Omdat het precies op dat niveau is dat het Vlaams Belang meer dan ooit het verschil kan maken.

Telkens opnieuw werd gepoogd om dit land te hervormen vanuit het Belgische niveau. Het resultaat was een eindeloze trein van Vlaamse toegevingen, die de macht van de Franstalige politici in Brussel én hun aanspraken op Vlaams-Brabant alleen maar hebben doen toenemen. We leven vandaag in een vreselijk onoverzichtelijk land dat onmogelijk nog doeltreffend kan bestuurd worden. De voorbije staatshervorming heeft het allemaal nog veel complexer gemaakt. Zo kan het niet langer. **Vlaanderen moet zo snel mogelijk zijn eigen autonomie uitroepen**, net zoals België zich destijds onafhankelijk heeft verklaard.

Dat is een veel betere weg dan de creatie van een nieuw, zogezegd confederaal België. Het fabeltje van het **confederalisme** is niets

meer dan een **mistgordijn** om andermaal een zoveelste stapje te zetten in de Belgische processie van Echternach: één stap vooruit en twee achteruit. Daarom is het nodig dat het Vlaams Belang in het Vlaams parlement de nodige druk kan uitoefenen op alle andere partijen en daar zijn voorttrekkersrol kan blijven vervullen.

TRENDBREUK

De Vlaamse regering van CD&V, Sp.a en N-VA heeft de voorbije jaren overigens een bijzonder teleurstellend beleid gevoerd inzake de Vlaamse Rand. Uitgerekend de N-VA leverde met Bourgeois en Muyters de ministers die voor onze streek het verschil konden maken. **Maar Bourgeois faalde glansrijk als minister van de Vlaamse Rand**: er kwam helemaal geen trendbreuk. Er kwam geen fatsoenlijk woonbeleid voor jonge Vlaamse gezinnen en de druk van Brussel nam alleen maar verder toe. **Muyters faalde dan weer als minister van Ruimtelijke Ordening**: in plaats van de oprukkende verstedelijking

tegen te houden, zullen we dank zij Muyters in de toekomst veel meer hoogbouw krijgen en dus veel meer stedelijkheid en nog meer anderstalige inwijkelingen.

Typisch Brusselse projecten zoals Uplace in Machelen en het nieuwe nationale voetbalstadion in Grimbergen, zullen onze streek verder verBrusselen. Het is werkelijk onvoorstelbaar dat de N-VA hierbij een hoofdrol speelde. En dan hebben we het nog niet over De Gordel, die door de twee N-VA-ministers vakkundig in de vernieling werd gereden.

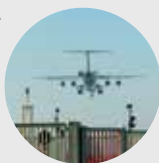
Samen met het Vlaams Belang kan u op 25 mei voor een echte ommekeer zorgen. Met een stem voor het Vlaams Belang kan u zorgen voor échte Vlaamse vrijheid en kan u meebouwen aan een land waar elke Vlaming zich opnieuw THUIS kan voelen.

BART LAEREMANS,
3^{DE} KANDIDAAT
VLAAMS PARLEMENT



DALING GEDWONGEN REPATRIËRINGS

De staatssecretaris voor asiel en migratie, Maggie De Block (Open VLD), mag dan al beweren dat haar beleid werkt, en dat uitgeprocedeerde asielzoekers steeds vaker het land verlaten, hetzij vrijwillig, hetzij gedwongen, feit is dat het aantal gedwongen repatriëringen van uitgeprocedeerden daalt.



Uit cijfers die de staatssecretaris aan Volksvertegenwoordiger Peter Logghe (Vlaams Belang) verschafte, blijkt dat het aantal verwijderingen daalt. Waar er in 2009 nog 3.791 uitgeprocedeerde asielzoekers

gerepatriëerd werden, waren er dat in 2013 (volgens de recentste cijfers) 3.482. Op vraag van Peter Logghe antwoordde de staatssecretaris dat dit aantal dit jaar zo goed als ongewijzigd zou blijven.

Ook het aantal teruggedrijvingen is in 2013 ten opzichte van de vorige jaren in vrije val: 1.259 teruggedrijvingen is zelfs het laagste cijfer in vijf jaar. Zo werden er in 2011 bijvoorbeeld nog 2.735 mensen uitgewezen.

Wat wel in stijgende lijn gaat, zijn de kosten die met gedwongen terugkeer te maken hebben. In 2010 bijna 7 miljoen euro, in 2012

en 2013 ongeveer 8 miljoen euro, en dit ondanks het lagere aantal. In 2010 en 2011 was België medeorganisator van telkens 13 beveiligde vluchten, in 2012 daalde dat aantal tot 12, en tot en met oktober van 2013 waren dat er nog amper 9.

Peter Logghe: *“Van een consequent uitwijzingsbeleid is in dit land nog altijd geen sprake. Nochtans is zo'n beleid het sluitstuk van elk geloofwaardig asiel- en immigratiebeleid. Volgens Logghe verklaart dit ook het fiasco van de vrijwillige terugkeer. “Waarom zou iemand vrijwillig vertrekken als hij weet dat de kans dat hij gedwongen zal worden verwijderd vrijwel nihil is.”*

ONZE VROUWELIJKE TOPKANDIDATEN OP 25 MEI 2014

EVY VAN AERSCHOT - KAMER



GEEN BELONING VOOR CRIMINELEN!

Onlangs kreeg de beruchte gangster Farid Bamouhammad, alias Farid 'le Fou' een schadevergoeding van 11.000 euro toegewezen door een rechter. Hij had klacht ingediend omdat hij een tijdje geboeid werd opgesloten in een isoleercel, nadat hij zich weer eens zwaar had misdragen. De rechter vond de behandeling van Farid le Fou 'vernederend'...

De Frans-Algerijnse gangster heeft onder meer moord en gewapende gijzeling op zijn indrukwekkend crimineel palmares staan, en is een gevaar voor de cipiers en zijn medegevangenen. Dat hij nu beloond wordt voor zijn

wangedrag is wraakroepend, hemeltergend, te gek voor woorden.

Het moet nu eens eindelijk gedaan zijn met die lakse aanpak van criminelen. Buitenlandse misdadigers zoals Farid le Fou zouden trouwens hun straf in hun eigen land moeten uitzitten.

EVY VAN AERSCHOT
2^{DE} KANDIDAAT
KAMER

ANITA UYTTEBROEK - VLAAMS PARLEMENT

STOP DE GELDSTROOM NAAR WALLONIË

In België betalen we zowat de hoogste belastingen in de hele wereld. Alleen in Zweden liggen de belastingen nog hoger, maar daar krijgt men tenminste waar voor zijn geld. Als je bekijkt hoeveel we moeten betalen en wat we er voor terug krijgen, dan komen wij Vlamingen bedrogen uit.

Hoe is het mogelijk dat de wegen er zo slecht bij liggen? Dat zoveel scholen elke eurocent tweemaal moeten omdraaien? Dat er zulke lange wachtlijsten zijn voor een sociale woning of voor een plaats in een rusthuis? België - dus ook de Vlaamse regering - werd door het

'Europees Comité voor Sociale Rechten' veroordeeld voor de schandelijke, uitzichtloze wachtlijsten in de gehandicaptenzorg.

Elke Vlaming betaalt jaarlijks gemiddeld 2.000 euro aan Wallonië. Die geldstroom doet Vlaanderen verarmen, en moet dus gestopt worden. We kunnen ons eigen geld beter zelf gebruiken!

ANITA UYTTEBROEK
2^{DE} KANDIDAAT
VLAAMS PARLEMENT



VLAAMS BELANG KEURT BUDGET EN MEERJARENPLANNING IN DE PROVINCIE NIET GOED

Voor het eerst werd in de provincieraad gestemd over een budget en een meerjarenplanning, daar waar dat vroeger een begroting was.

Zoals elk jaar gaf de deputatie voorrang aan de pers, waardoor de eerste bespreking 20 minuten te laat begon. Zou het niet eenvoudiger zijn om de pers uit te nodigen voor de raad? Waardoor ook de opmerkingen van de oppositie gehoord worden.

De deputatie heeft gekozen voor vier prioritaire beleidsdoelstellingen: Ruimte, Mens, Kenniseconomie en Vrije Tijd. Er werd gekozen om personeel en de daarbij horende kosten niet als een prioritaire beleidsdoelstelling te zien.

Het Vlaams Belang kan zich daar niet in vinden, aangezien een kleine 40 procent van de totale uitgaven van de provincie naar personeel gaat.

GEBREK AAN TRANSPARANTIE

De overschakeling van begroting naar budget heeft een pak geld gekost en is bovendien een serieuze achteruitgang voor de provincieraadsleden die hun controletaak willen uitvoeren. Nu krijgen we amper nog cijfers, zodat het gissen is naar de concrete uitgaven en investeringen die met ons belastinggeld gepland zijn. Alleen de deputatie en de ambtenaren hebben nog zicht op het hele financiële plaatje.



Volgens de Vlaamse regering en de deputatie wordt op die manier vermeden dat er nog gedebatteerd wordt over de kleine bedragen. Enkel de 'hoofddijnen' zijn nog belangrijk. Maar doordat de indeling zeer arbitrair is en helemaal niet gekoppeld aan afgesproken minimumbedragen, is niet duidelijk wat die 'hoofddijnen' nu zijn.

De deputatie kon ons bovendien niet eens zeggen op welke manier wij dan wel achter de cijfers kunnen komen. Conclusie: een zwaar gebrek aan transparantie voor de burger en zijn verkozenen

KEUZES

Wat de grote beleidskeuzes betreft, stellen we vast dat er veel geld gaat naar de actieplannen klimaat, duurzaam beleid, biodiversiteit en netwerken daarrond. Samen goed voor zomaar eventjes 5,3 miljoen per jaar. Dat kan best met heel wat minder, om bijvoorbeeld te investeren in een gebiedsdekkend camera-

netwerk in de gemeenten rond Brussel. Op die manier kunnen we op een gecoördineerde manier de inbrakenplag tegengaan. Maar het probleem onveiligheid komt nergens voor in de analyse van de meerderheid.

Wat we wel zien, is dat men de 7000 extra inwoners per jaar in onze provincie als een "gunstige" demografische evolutie beschouwt. Nochtans is onze provincie nu al overvol.

De subsidie aan de 11 juli-vieringen in Halle-Vilvoorde wordt afgeschaft en voor extra ondersteuning van leerlingen met taalachterstand in ons onderwijs is er geen geld...

Dit zijn redenen waarom het Vlaams Belang het budget en de meerjarenplanning van de Provincie Vlaams Brabant niet goedkeurde.

Nico Creces
Provincieraadslid
4^{de} kandidaat
Vlaams Parlement



ZIGEUNKAMP HUIZINGEN WORDT WARE KANKERPLEK

De buurt om en rond het zigeunerterrein is zoals het Vlaams Belang destijds voorstelde een ware kankerplek geworden. Het is verworden tot een vuilnisbelt en zelfs openbaar toilet. Overal liggen plastic flessen en zakken afval. De vele vuilnisbakken ten spijt. Niettegenstaande er drie toiletten zijn voorzien, ligt het struikgewas er vol toiletpapier en ander fraais. Maar blijkbaar vinden de tijdelijke 'bewoners' het aangename om

hun vuilnis te delen met de buurtbewoners.

AFSCHAFFEN

In de provincieraad stelde Vlaams Belang provincieraadslid Mireille Buyse de problematiek aan de kaak en eiste een betere samenwerking met het Beersels gemeentebestuur die de problematiek zou kunnen aanpakken door middel van GAS-boetes en eventu-

eel camerabewaking. "Indien de situatie niet verbetert, dient het doortrekkersterrein onverbiddelijk te worden afgevoerd," aldus Mireille Buyse.

BELASTINGBETALER DRAAIT OP

Uit de jaarverslagen blijkt overigens dat de belastingbetaler – via de provincie – jaarlijks 100 euro bijpast per woonwagen. Indien we ook nog moeten instaan voor hun schoonmaak is het hek helemaal van de dam.



Willy Smout
Lijstduwer Kamer
Provincieraadslid



OVERAL IN EUROPA HEERST ONGERUSTHEID OVER EEN NIEUWE IMMIGRATIEGOLF VANUIT ROEMENIË EN BULGARIJE

ALS WE SOMMIGEN MOGEN GELOVEN, IS VLAANDEREN ECHTER EEN EILAND



Sinds 1 januari hebben ook Roemenen en Bulgaren overal in de Europese Unie vrij toegang tot de arbeidsmarkt.

Het feit dat er later dit jaar ook nog verkiezingen plaatsvinden, zorgde ervoor dat in verschillende Europese hoofdsteden - rijkelijk laat - de bedenking werd geuit dat het wegvalLEN van de laatste arbeidsbeperkingen wel eens zou kunnen leiden tot een ongecontroleerde instroom, met alle ongewenste economische en sociale gevolgen van dien. Om een nieuwe immigratiegolf af te wenden, besliste de Britse regering reeds dat EU-onderdanen voortaan geen recht meer hebben op een werkloosheidsuitkering gedurende de eerste drie maanden van hun verblijf in het land. Ook in Duitsland woedt het debat volop, terwijl de Duitse vereniging voor steden en gemeenten aandrang op bijkomende financiële middelen vroeg om de verwachte toestroom op te vangen.

WARM EN KOUD BLAZEN

In zijn antwoord op een vraag van Filip Dewinter, liet Vlaams minister van Inburgering Bourgeois (N-VA) echter weten dat er zich in Vlaanderen geen noemenswaardig probleem zal stellen. Daarmee ontkent Bourgeois niet alleen het licht van de zon, maar spreekt hij bovendien ook recente verklaringen van zijn eigen partijgenoten tegen.

**“OF HOE DE N-VA
ALWEER OP EEN
MEDIATIEKE MANIER
EEN GRAANTJE
PROBEERT MEE TE
PIKKEN VAN DE
ONRUST OVER EEN
FENOMEEN WAARVAN
ZE VERVOLGENS HET
BESTAAN ONTKENT.”**

Dewinter wees erop dat niemand minder dan Antwerps N-VA-scheper van Sociale Zaken Liesbeth Homans, onlangs nog van de daken - lees: van de voorpagina van De Standaard - schreeuwde dat Antwerpen “een vloedgolf van Roemenen” vreesde. Of hoe de N-VA alweer op een media-tieke manier een graantje probeert mee te pikken van de onrust over een fenomeen waarvan ze vervolgens het bestaan ontkent.

ALLEEN HET VLAAMS BELANG

De plotse uiting van ‘bezorgdheid’ van (een deel van) de N-VA over een vloedgolf uit Oost-Europa is trouwens om meer dan één reden hypocriet. In dat verband herinnerde Dewinter eraan dat het Vlaams Belang de enige partij was die in 2006 tegen de EU-toetreding van Bulgarije en Roemenië heeft gestemd. Alle andere partijen, gaande van de SP.a tot de N-VA, keurden die toen zonder verpinken goed. Meer zelfs: “In 2011 pleitte N-VA-europarlementslid Frieda Brepoels zelfs voor de onmiddellijke afschaffing van de overgangsmaatregelen en voor het vrij verkeer van personen, ook voor Roemenen en Bulgaren.”

Wat morgen te gebeuren staat - en vandaag door sommigen nog steeds wordt ontkend - werd acht jaar geleden door het Vlaams Belang voorspeld.



VLAAMS BELANG IS EEN IJSBREKER

Over enkele maanden loopt de verkiezings-
wekker af. Op 25 mei trekken we naar
de stembus voor de verkiezingen van het
Vlaams, het federaal en het Europees parle-
ment. In de afgelopen weken is het opbod
tussen de Vlaamse partijen alvast begonnen.

Ondertussen blijft de onbestuurbaarheid
van Belgische constructie een feit, blijft de
belastingdruk torenhoog en wordt er aan
de echte problemen van de gewone mensen
niks gedaan. Welke politiek dossier men ook
bespreekt, welk beleid men ook wil voeren,
Vlamingen en Franstaligen botsen permanent
op de kloof tussen Vlaanderen en Wallonië.
Ondertussen blijft er veel kostbare tijd en
hopen geld verloren gaan.

Het Vlaams Belang blijft echter niet bij
de pakken zitten. Duidelijkheid, rechtlijnig-

heid en betrouwbaarheid is wat Vlaanderen
nodig heeft. Een onafhankelijk Vlaanderen
als alternatief voor de compleet geblokkeerde
Belgische situatie is niet langer een utopische
gedachte. Die ommekeer in de gedachten
van de Vlamingen is de verdienste van die
ene betrouwbare en rechtlijnige partij in
Vlaanderen. Dat is de verdienste van het
Vlaams Belang.

Met de komende campagne wil het Vlaams
Belang de ijsbreker zijn die niet alleen de
vaargeul open breekt maar ook vermijdt dat
ze weer dichtvriest.

Politieke thema's zoals de Vlaamse onafhan-
kelijkheid, de houding tegenover immigra-
tie, de kordate aanpak van onveiligheid en
criminaliteit, de islam en de werking van de
Europese Unie behoren tot de kernpunten
van het Vlaams Belang. We zijn ook de enige

partij die daarover glasheldere standpunten
heeft. Wij moeten niet in het ene parlement
A zeggen en in het andere parlement B. Als
oppositiepartij is het Vlaams Belang bijge-
volg uw stok achter de deur. Met die bood-
schap gaan we vanaf nu tot de verkiezingen
van 25 mei 2014 de straat op om nog meer
Vlamingen te overtuigen van ons politiek
project. Vlaanderen is er klaar voor.

HAGEN GOYVAERTS
VOLKSVERTEGEN-
WOORDIGER
3^{DE} KANDIDAAT
KAMER



WINTER ACADEMIE

Editie 2014:

"GEOPOLITIEK"

21 - 23 februari - Leuven

winteracademie.vbj.org



VB/Lok - 15/01/14

Ja, ik wil

- ☐ een gratis infopakket
- ☐ een gratis brochure met
Sociaal Economisch
Programma
- ☐ een jaarabonnement op
Vlaams Belang Magazine (€ 9)
- ☐ lid worden van het
Vlaams Belang (€ 12,50)
- ☐ een lidmaatschap als
student/scholier (€ 6,50)

Naam: ☐ Man ☐ Vrouw
Straat: Nr.:
Postcode: Gemeente:
Tel.: Geb.datum:
E-post:

VLAAMS BELANG REGIO LEUVEN
Tervuursevest 13/1| 3001 Heverlee (Leuven) | Tel. 016/204301
Rek.: BE41 9790 8100 5210
secretariaat.leuven@vlaamsbelang.org



Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02 219 50 47. In dat geval worden uw gegevens onmiddellijk verwijderd.