



Vlaams Belang

echt . onafhankelijk blad | Februari- 2014 | www.vlaamsbelang.org | Londerzeel - Kapelle-o/d Bos - Zemst



Vraaggesprek met
Joris Van Hauthem

Bart Laeremans naar
Vlaams Parlement

Vraaggesprek met
Philip Claeys

VRAAGGESPREK **JORIS VAN HAUTHEM,** **LIJSTTREKKER VLAAMS PARLEMENT** **“WE BLIJVEN NUTTIG EN NOODZAKELIJK”**



In het Vlaams parlement voert u als Vlaams Belang-fractievoorzitter oppositie tegen de Vlaamse regering van CD&V, N-VA, SP.a.

Wat is – samengevat - hun bilan?

Het beeld dat opgehangen wordt, namelijk dat de Belgische regering-di Rupo een bende knoeiers is en de Vlaamse regering-Peeters een krachtadig beleid voert, klopt niet. De Vlaamse regering is de kampioen van de wachtlijsten in de sector van de sociale woningen, gehandicaptenzorg, kinderopvang... Qua mobiliteit staan we stil: de verkeersknoep rond Antwerpen en Brussel? Het is allemaal naar de volgende legislatuur doorgeschoven. En ondertussen wordt ons onderwijs zo ongeveer kapot hervormd, met kwaliteitsverlies tot gevolg. Neen, het bilan is verre van positief.

In 2009 stapte de N-VA in de Vlaamse regering omdat een eigen sociale zekerheid met een Vlaamse kindpremie en een Vlaamse hospitalisatieverzekering zou uitgebouwd worden. We zijn nu vijf jaar verder. Hoe ver staat het daarmee

Om kort te gaan: het staat nergens. De eigen Vlaamse sociale zekerheid was voor de N-VA nochtans een speerpunt. Maar dat heeft de N-VA, gewoon in de vuilbak gekieperd. Niet één van hun grote verkiezingsbeloften hebben ze ingelost. Niet één.

De Vlaamse regering is met minister Bourgeois ook bevoegd voor de

Vlaamse Rand. Hoe doeltreffend was het Randbeleid

Vrijwel niet. De Rand internationaliseert aan een razend tempo ten gevolge van een massale immigratie vanuit Brussel. Maar wat doet Bourgeois? Hij vliegt op automatische piloot en benoemt hier en daar wat integratieambtenaren. Dat zijn pleisters op een houten been. Bourgeois kent de Randproblematiek gewoon niet. Hij voert een Rampbeleid.

We kregen intussen een slechte splitsing van BHV, met een electorale uitbreiding van Brussel en de oprichting van een Brusselse Hoofdstedelijke Gemeenschap die volledig Vlaams-Brabant behelst. Kon de minister hier niets tegen ondernemen?

Jawel. Maar hij had de politieke moed niet om de Vlaamse regering nog maar te bewegen om hiertegen in het verzet te gaan. De N-VA maakt binnen de Vlaamse regering absoluut het verschil niet. Met alle nefaste gevolgen voor de Rand.



Niettegenstaande de 6de staatshervorming in de markt wordt gezet als een versterking van de deelstaten hebt u alles uit de kast gehaald om ze onderuit te halen. Waarom?

Omdat alle cruciale elementen van de sociale zekerheid Belgische bevoegdheid blijven, de bevoegdheden een onwaarschijnlijk versnipperd kluwen blijven en Vlaanderen daarvoor dan nog eens financieel opdraait. En dus hebben we het Vlaams Parlement gedwongen daarover standpunt in te nemen.

Kreeg u hiervoor steun van andere partijen?

Van CD&V, SP.a en Groen verwachtte ik geen steun. Maar ook de N-VA stemde onze belangenconflicten weg. Het is de hypocrisie ten top: in het Belgisch parlement trekken ze van leer tegen de staatshervorming, maar in het Vlaams Parlement, waar ze deel uitmaken van de meerderheid en dus echt kunnen doorwegen, geven ze niet thuis. Rechtljnig en betrouwbaar is anders!

In het voorjaar trok u fel van leer tegen minister Bourgeois omdat die geen hoofddoekenverbod voor overheidsloketten wou doorvoeren. Verbaasde die beslissing dan?

Toch wel. Maar ook hier zien we de Januskop van de N-VA. Ben Weyts en Siegfried Bracke wilden een hoofddoekenverbod voor Belgische ambtenaren. Een hoofddoekenverbod voor Vlaamse ambtenaren vond Bourgeois dan weer dat absoluut niet nodig. De N-VA spreekt zowat in elk dossier met dubbele tong.

Wat zijn uw verwachtingen voor 25 mei?

We mogen best hoopvol zijn. Recent opinieonderzoek bevestigde onlangs dat onze standpunten worden gedeeld door een meerderheid van de kiezers. Een onafhankelijke en rechtljnige partij als het Vlaams Belang kent geen gelijke. Wij blijven nuttig en noodzakelijk.

Veel succes!

VRAAGGESPREK MET PHILIP CLAEYS, LIJSTTREKKER KAMER

“BELGIË BLIJFT EEN TOPBESTEMMING VOOR ILLEGALEN EN SOCIALE-ZEKERHEIDSTOERISTEN UIT DE HELE WERELD.”

Europees parlamentslid Philip Claeys (48) zal bij de verkiezingen van 25 mei de Kamerlijst van het Vlaams Belang in Vlaams-Brabant trekken. Philip Claeys woont in Overijse, is gehuwd en heeft twee kinderen. Hij schreef boeken over de mogelijke EU-toetreding van Turkije, en over het mislukte asiel- en immigratiebeleid van de Europese Unie.

Welk thema zou volgens u bovenaan de agenda moeten staan bij de verkiezingen van 25 mei?

De traditionele drie V's van het Vlaams Belang zouden meer dan ooit centraal moeten staan: Vlaamse onafhankelijkheid, vreemdelingen en veiligheid.

Onafhankelijkheid, omdat Vlamingen en Walen nergens meer akkoord over gaan. Na de verkiezingen van 2010 had men anderhalf jaar nodig om een federale regering te vormen, en die regering beschikt in Vlaanderen niet eens over een meerderheid. Het zijn altijd de Vlamingen die de prijs moeten betalen voor de onbestuurbaarheid van België. Daar moeten we komaf mee maken. Nu de N-VA de Vlaamse onafhankelijkheid heeft laten vallen en opkomt voor een confederaal België, is het Vlaams Belang de enige partij die nog consequent opkomt voor de Vlaamse belangen.

Wat met immigratie?

Ook het vreemdelingenprobleem zal centraal staan in onze verkiezingscampagne. De verdere toevloed van vreemdelingen - ook uit Oost-Europa - maakt de problemen altijd maar erger. Door de catastrofale situatie van Brussel en de stadsvlucht die daar het gevolg van is, worden de problemen in Vlaams-Brabant werkelijk alarmerend. Het vrijwaren van het Vlaamse karakter van onze provincie is wat mij betreft prioriteit nummer één.

En veiligheid?

Wat het aspect veiligheid betreft, moet er een harde aanpak van de criminaliteit komen. De algemene straffeloosheid waar criminelen



van profiteren, de lage pakkans en kleine strafes, de gerechtelijke achterstand, de vele procedurefouten en verjaringen, het ontbreken van een echt jeugdsanctierecht, ... het moet anders en beter.

U neemt het in Vlaams-Brabant o.m. op tegen Maggie De Block. Op het vlak van asiel- en migratie heeft zij het profiel een streng beleid te voeren. Klopt dat beeld?

Neen. Het gaat enkel om beeldvorming, en die staat haaks op de realiteit. Af en toe is er veel kabaal in de media omwille van een uitgeprocedeerde vluchteling die terug naar zijn land moet. Het is echter zo dat slechts 12% van de vreemdelingen die het bevel krijgen om het land te verlaten, effectief wordt uitgezet. Het aantal plaatsen in gesloten instellingen is onder De Block zelfs gedaald. België is en blijft een topbestemming voor illegalen en sociale-zekerheidstoeristen uit de hele wereld.

Het Vlaams Belang wordt wel eens afgeschilderd als een anti-Europese partij. Is dat zo?

Zeker niet. Wij zijn pro-Europees, maar tegen de huidige EU. Die blijft altijd maar meer geld en bevoegdheden naar zich toetrekken, maar biedt geen meerwaarde meer

voor de burgers in de lidstaten. Door het mislukken van de euro zijn we terechtgekomen in een soort België-in-het-groot, waar de noordelijke landen moeten opdraaien voor het wanbeleid van de zuidelijke landen. Het Vlaams Belang is voorstander van Europese samenwerking tussen onafhankelijke naties, maar dan zonder de bemoeizucht, de geldverspilling en het tekort aan democratie zoals we die nu kennen.

Liesbeth Homans (N-VA) verzette zich onlangs tegen de EU-verplichting om Bulgaren en Roemenen zonder arbeidsvergunning toe te laten tot de hele unie. Heeft de N-VA zich in het Europees parlement hier ook tegen verzet?

Integendeel, de N-VA heeft, net zoals alle andere traditionele partijen, voor de EU-toetreding van de straatarme en corrupte landen Roemenië en Bulgarije gestemd. Die landen zijn nu al zeven jaar in de EU, en voldoen nog altijd niet aan de regels. De problemen waren nochtans allemaal perfect voorspelbaar. De N-VA maakt in het Europees Parlement echter deel uit van de (zeer linkse) groene fractie, en keurt daar systematisch alle voorstellen voor nog meer immigratie, en voor meer macht voor de EU goed. Dat warm en koud blazen van de N-VA is ongelooflijk hypocriet.

WAAROM VLAAMS PARLEMENT?



Na 19 jaar Kamer en Senaat heb ik ervoor gekozen om ditmaal te kandideren voor het Vlaams Parlement. Waarom? Omdat een echte **ommekeer** dáár moet plaatsvinden. Binnen België zijn geen eerbare hervormingen meer mogelijk: die maken het alleen maar ingewikkelder en leiden tot steeds grotere toegevingen. Echte autonomie zal Vlaanderen nooit bekomen met een zoveelste Belgische staatshervorming of met zogeheten confederalisme. Wel met een ondubbelzinnig keuze van het Vlaams Parlement voor **onafhankelijkheid**. Enkel het Vlaams Belang spreekt op dit vlak klare taal.

GEEN TRENDBREUK INZAKE WOONBELEID

De Vlaamse regering van CD&V, Sp.a en N-VA heeft de voorbije jaren een bijzonder teleurstellend beleid gevoerd inzake Vlaams-Brabant. Uitgerekend de N-VA leverde met Bourgeois en Muylers de ministers die voor onze streek het verschil hadden kunnen maken. **Maar Bourgeois faalde glansrijk als minister van de Vlaamse Rand:** er kwam helemaal geen trendbreuk. Er kwam geen fatsoenlijk **woonbeleid** voor jonge Vlaamse gezinnen en de druk van Brussel nam alleen maar verder toe. De Vlaamse regering heeft onze streek de voorbije jaren verwaarloosd en schijnt niet te beseffen hoe zwaar de druk van Brussel hier weegt. Bourgeois vloog op automatische piloot en was nauwelijks betrokken bij hetgeen hier aan het gebeuren is. Ook werd de jaarlijkse sportieve manifestatie De Gordel door Bourgeois samen met minister van Sport Muylers op een pijnlijke wijze om zeep geholpen.

MEER STAD: MEER HOOGBOUW EN MEGALOMANE PROJECTEN

Muylers faalde ook als minister van Ruimtelijke Ordening: in plaats van de oprukkende verstedelijking tegen te houden, joeg hij in grote delen van onze streek het aantal toegelaten bouwlagen fors de hoogte in. Gevolg: we krijgen de volgende jaren veel **meer hoogbouw** en dus nóg meer anderstalige inwijkelingen. De Vlaamse regering is duidelijk meer geïnteresseerd in de betonlobby en de bouwpromotoren dan in onze eigen mensen. Die vragen betaalbare eengezinswoningen; geen tsunami aan appartementen.

Een megalomaan project als **Uplace** in Machelen, waarin de N-VA een hoofdrol speelde, dreigt de internationalisering van

onze streek en van onze handelszaken sterk in de hand te zullen werken. En dan is er nog het **nieuwe nationale voetbalstadion**, dat blijkbaar moet neergepoot worden op Parking C in Grimbergen, terwijl er een veel betere locatie is in Brussel aan Schaarbeek-Vorming. Dit zal niet alleen leiden tot een verkeersinfarct, maar ook tot een bijkomende druk van Brussel. Het is volstrekt onbegrijpelijk dat Muylers en de Vlaamse regering met de pink op de naad van de broek uitvoeren wat Brussel hier dicteert.



PEPERDURE TRAMLIJN

Terwijl er geen geld is voor betaalbaar wonen, wordt er door de Vlaamse regering wel een massa geld gestoken (bijna 300 miljoen euro!) in een peperdure tramlijn naar Boom, die het verloederde Bockstaelplein in Laken rechtstreeks zal verbinden met de dorpskernen van Meise en Londerzeel. **Vlaanderen smeert op die manier de verBrusseling verder uit** over onze streek. Dit nefaste beleid van verstedelijking en ontnederlandsing moet hoogdringend gekeerd worden. U kan voor de ommekeer zorgen. Als u het eigen en landelijk karakter van onze streek wil vrijwaren, dan is er maar één nuttige stem: Vlaams Belang.

**Bart Laeremans - Senator
3de kandidaat Vlaams Parlement**