



Vlaams Belang Meise

echt.onafhankelijk blad | februari 2014 | Provincie Vlaams-Brabant | www.vlaamsbelang.org



#Sociaal
Beleid?

Tram #
naar Brussel

#Philip Claeys
lijsttrekker

SOCIAAL BELEID?

Is dit nu de kracht van de verandering die werd beloofd, hoor ik vele mensen hardop denken. Is dit nu de verandering waarvoor we gekozen hebben?

Er is inderdaad verandering, maar niet echt een sociale verandering die je aan de mensen 'verkocht' krijgt. De kostprijs van de schoolmaaltijden gingen fors omhoog, het schoolvervoer werd duur betalend, er kwam geen gratis busvervoer tussen de

wijk van Oppem en De Spin (zoals door de schepen aangekondigd in een krant), ... Vele verenigingen contacteren ons met klachten over het feit dat de dienstverlening (huisvesting, ondersteuning, financieel, ...) nu allemaal anders is. Maar dan wel een verandering in de negatieve zin. Is dat de verandering die ons voor de ogen werd gespiegeld? Met een schepen van financiën die in de kranten zegt dat onze belastingen (die nu reeds bij de hoogste

van Vlaanderen zijn) misschien wel opnieuw zullen verhoogd worden. Is dat de verandering? Wel, dan bedanken wij voor deze verandering. En voor zulk asociaal beleid!

Jörgen Noens
4^{de} opvolger
Kamer



KUNSTWERKEN?

Wie kan ons uitleggen wat deze 'dingen' plots in ons straatbeeld komen doen? Wat is de betekenis? Wat is het nut? Wat is de kostprijs? Misschien werd dit betaald met het geld dat we nu betalen voor het schoolvervoer? Of met de verhoging van de maaltijdprijs voor de schoolgaande jeugd? Wie zal het ons zeggen?

Rik De Bondt
Bestuurslid



MEETING

TOESPRAKEN DOOR
ANKE VAN DERMEERSCH
FILIP DEWINTER
BARBARA PAS
GEERT WILDERS
GEROLF ANNEMANS



ZONDAG 23 MAART

STADSSCHOUWBURG, ANTWERPEN, 14 UUR

BELASTING OP PARKEERPLAATSEN VOOR HELIKOPTERS

Eigenlijk dienen we hieraan geen woorden vuil te maken. Het is gewoon te zot voor woorden.

Een voorstel van de SPa dat door de CD&V en N-VA wordt aangenomen dat een gevolg heeft voor één persoon ... dat noemen wij een pestbelasting. Het lijkt om een afrekening te gaan.

Vroeger was er een belasting op terrassen. Deze belasting gold toen voor 3 horecazaken. Op voorstel van het Vlaams Belang werd deze belasting afgevoerd. Men ging akkoord dit als een pestbelasting te beschouwen. En nu het om één persoon gaat, zou het plots geen pestbelasting zijn? Straf.

Jozef Wouters
Bestuurslid

SUBSIDIES BUURTHUIS OPPEM GESTOPT

Een buurthuis dient om de buurt samen te brengen. Dat een gemeente hiervoor subsidies wil vrijmaken, vinden we een nobel iets als het doel – mensen samenbrengen – wordt bereikt.

De laatste jaren kregen we echter van vele inwoners uit Oppem andere verhalen te horen. Het zou een beperkt groepje zijn dat gebruikt maakt van het buurthuis en bovendien voor veel overlast zou zorgen. Het Vlaams Belang stelde hierover meermaals vragen aan de oud-burgemeester, die zelf in Oppem woont. Onze vragen werden steeds weggelachen.

Dat de gemeente nu beslist heeft dat de subsidies aan dit buurthuis worden stopgezet, vinden we een goede beslissing. Als

het goed is, zullen we het ook zeggen. Vinden we dat spijtig voor de mensen die de beste bedoelingen hadden met het buurthuis ...? Uiteraard. Zullen we subsidies aan een buurthuis dat zijn doel naakt, ondersteunen? Uiteraard. Maar in Oppem was dit duidelijk niet het geval. Waarom zou de gemeente een initiatief ondersteunen dat zijn doel mist en voor overlast zou zorgen?

Bijkomend kan men de vraag stellen waarom er elders in Meise of Wolvertem geen buurthuis werd opgericht. Waarom enkel in Oppem?

Tobias Clocheret
Bestuurslid

EEN SNELTRAM NAAR BRUSSEL

WIL VLAAMSE REGERING MEISE

ACTIEF VERBRUSSELEN?

De Vlaamse regering wil via een netwerk van sneltrams de mensen aanspooren om met het openbaar vervoer naar Brussel te gaan.

Onder andere via het traject Boom-Willebroek-Londerzeel-Meise-Brussel. Men kan zich daarbij de vraag stellen of de belangen van onze gemeente daar zo mee gediend zullen zijn. Want niet alleen zullen onze inwoners wat sneller in Brussel geraken, het omgekeerde is ook waar: veel Brusselaars zullen door de komst van deze tramlijn aangespoord worden om in onze streek te komen wonen en/of werken. Duidelijke cijfers tonen aan dat dit elders ook zo gelopen is.

Het lijkt er dus sterk op dat de Vlaamse regering met deze trams de rode loper gaat leggen voor de uittocht vanuit Brussel. Concreet zou de tramlijn Boom-Brussel via Bockstael naar het Noordstation gaan, waardoor onze gemeente in de praktijk nog maar een kwartier verwijderd zal zijn van het beruchte Lakense Bockstael-



De kans is groot dat de tram ook zal stoppen aan het geplande bedrijventerrein in Westrode, om werknemers vanuit Brussel aan te voeren. Wij blijven gekant tegen dit bedrijventerrein. Maar als het er ooit komt, is het dan de taak van Vlaanderen om volop anderstaligen te gaan recruter

de aanleg van de tramlijn Boom-Brussel zal (tot aan de grens met Brussel) meer dan 277 miljoen euro bedragen, zonder exploitatiekosten (cijfers 2010).

Voor amper vijfduizend verwachte reizigers. Dat is een duizelingwekkende bedrag, dat veel nuttiger kan besteed worden. Men kan zich overigens de vraag stellen of het de taak is van Vlaanderen om tramlijnen te gaan aanleggen tot in hartje Brussel. **De ministers van de Vlaamse regering (CD&V, N-VA en Sp.a) zouden eens moeten gaan kijken in Liedekerke, Denderleeuw en Aalst. Daar kan men zien wat zo'n snelverbinding aanricht. Zo'n Brusselse volkshuizing kunnen we in Meise echt wel missen als kiespijn.**

We hebben het dan nog niet gehad over de talrijke onteigeningen die men in Meise kan verwachten. Nog maar net werden overal geluidsschermen geplaatst en - hop - de schermen mogen alweer verplaatst worden, midden in de tuin van de aanpalende eigenaars. Dit is niet ernstig.

Uiteraard zijn wij niet tegen een verbeterd openbaar vervoer voor de pendelaars, maar daarvoor zijn zulke gigantische kosten en werken niet nodig.

Jörgen Noens



plein. Dat is allerm minst een geruststellend vooruitzicht. Willen wij de miserie en de criminaliteit van het Bockstaelplein dan rechtstreeks bij ons importeren? Is het wenselijk dat de Vlaamse overheid onze gemeente actief verBrusselt? En willen wij werkelijk dat de druk op de woningmarkt nog verder verhoogt?

in Brussel en het personeel nadien systematisch aan te voeren?

EEN BOM GELD EN MASSA'S ONTEIGENINGEN

De aanleg van deze tramlijnen kost overigens buitengewoon veel geld. Alleen al

VRAAGGESPREK MET PHILIP CLAEYS, LIJSTTREKKER KAMER

“BELGIË BLIJFT EEN TOPBESTEMMING VOOR ILLEGALEN EN SOCIALE-ZEKERHEIDSTOERISTEN UIT DE HELE WERELD.”

Welk thema zou volgens u bovenaan de agenda moeten staan bij de verkiezingen van 25 mei?

De traditionele drie V's van het Vlaams Belang zouden meer dan ooit centraal moeten staan: Vlaamse onafhankelijkheid, vreemdelingen en veiligheid.

Onafhankelijkheid, omdat Vlamingen en Walen nergens meer akkoord over gaan. Na de verkiezingen van 2010 had men anderhalf jaar nodig om een federale regering te vormen, en die regering beschikt in Vlaanderen niet eens over een meerderheid. Het zijn altijd de Vlamingen die de prijs moeten betalen voor de onbestuurbaarheid van België. Jaarlijks betaalt elke Vlaming meer dan 2000 euro aan het zuiden van het land. Daar moeten we komaf mee maken. Nu de N-VA de Vlaamse onafhankelijkheid heeft laten vallen en opkomt voor een confederaal België, is het Vlaams Belang de enige partij die nog consequent opkomt voor de Vlaamse belangen.

Wat met immigratie?

Ook het vreemdelingenprobleem zal centraal staan in onze verkiezingscampagne. De verdere toevloed van vreemdelingen - ook uit Oost-Europa - maakt de problemen altijd maar erger. Door de catastrofale situatie van Brussel en de stadsvlucht die daar het gevolg van is, worden de problemen in Vlaams-Brabant werkelijk alarmerend. Het vrijwaren van het Vlaamse karakter van onze provincie is wat mij betreft prioriteit nummer één.

En veiligheid?

Wat het aspect veiligheid betreft, moet er een harde aanpak van de criminaliteit komen. De algemene straffeloosheid waar criminelen van profiteren, de lage pakkans en kleine straffen, de gerechtelijke achterstand, de vele procedurefouten en verjaringen, het ontbreken van een echt jeugdsanctierecht, ... het moet anders en beter.



U neemt het in Vlaams-Brabant o.m. op tegen Maggie De Block. Op het vlak van asiel- en migratie heeft zij het profiel een streng beleid te voeren. Klopt dat beeld?

Neen. Het gaat enkel om beeldvorming, en die staat haaks op de realiteit. Af en toe is er veel kabaal in de media omwille van een uitgeprocedeerde vluchteling die terug naar zijn land moet. Het is echter zo dat slechts 12% van de vreemdelingen die het bevel krijgen om het land te verlaten, effectief wordt uitgezet. Het aantal plaatsen in gesloten instellingen is onder De Block zelfs gedaald. België is en blijft een topbestemming voor illegalen en sociale-zekerheidstoeristen uit de hele wereld.

Het Vlaams Belang wordt wel eens afgeschilderd als een anti-Europese partij. Is dat zo?

Zeker niet. Wij zijn pro-Europees, maar tegen de huidige EU. Die blijft altijd maar meer geld en bevoegdheden naar zich toetrekken, maar biedt geen meerwaarde meer voor de burgers in de lidstaten. Door het mislukken van de euro zijn we terechtgekomen in een soort België-in-het-groot, waar de noordelijke landen moeten opdraaien voor het wanbeleid van de zuidelijke landen. Het Vlaams Belang

is voorstander van Europese samenwerking tussen onafhankelijke natiestaten, maar dan zonder de bemoeizucht, de geldverspilling en het tekort aan democratie zoals we die nu kennen.

Liesbeth Homans (N-VA) verzette zich onlangs tegen de EU-verplichting om Bulgaren en Roemenen zonder arbeidsvergunning toe te laten tot de hele unie. Heeft de N-VA zich in het Europees parlement hier ook tegen verzet?

Integendeel, de N-VA heeft, net zoals alle andere traditionele partijen, voor de EU-toetreding van de straatarme en corrupte landen Roemenië en Bulgarije gestemd. Dat deden ze overigens ook in de Kamer en het Vlaams parlement. Die landen zijn nu al zeven jaar in de EU, en voldoen nog altijd niet aan de regels. De problemen waren nochtans perfect voorspelbaar. De N-VA maakt in het Europees Parlement echter deel uit van de linkse groene fractie, en keurt daar systematisch alle voorstellen voor nog meer immigratie, en voor meer macht voor de EU goed. Dat ze achteraf komen jammeren, getuigt van een ongeziene hypocrisie waar zelfs de CD&V nog een puntje aan kan zuigen.

RAZENDSNELLE BEVOLKINGSEVOLUTIE



Deze zomer bracht Senator Bart Laere de nieuwe cijfers van Kind en Gezin naar buiten. Deze zijn in menig opzicht pijnlijk verhelderend.

Ze geven op een onweerlegbare wijze weer dat heel onze streek aan een razend-

snel tempo aan het ontnederlandsen is. Zo daalde in **Vilvoorde** het aandeel Nederlandstalige geboorten tussen 2004 en 2012 van 45 naar amper 31 procent, terwijl het aandeel Franstalige geboorten nauwelijks lager ligt (29 procent in

2012). De grootste verschuiving kwam er bij gezinnen waar noch Nederlands noch Frans wordt gesproken: van 14,4 procent in 2004 tot maar liefst 40,2 procent in 2012.

De resultaten van **Zaventem** in 2012 zijn nog veel schrijnender dan deze van Vilvoorde: sinds 2009 ligt het aandeel Franstalige geboorten er boven de 33 procent, wat fors hoger is dan het aandeel Nederlandstalige, dat varieert tussen de 25 en de 29 procent. Het aandeel anderstalige geboorten steeg van 20,3 naar 37,7 procent.

Ook in **Meise** daalde het aandeel Nederlandstalige geboorten in negen jaar tijd fors van 75 naar 60 procent. In diezelfde periode steeg het aandeel Franstalige geboorten van 15 naar 23 procent. Het aandeel anderstalige geboorten (noch Nederlands, noch Frans) steeg spectaculair van 1 naar 17 procent. Niet verwonderlijk is dat de grootste terugval zich situeert in Meise-centrum (nog slechts 52 procent Nederlandstalige geboorten in 2012) en een heel stuk minder in Wolvenstem (73 procent).

ONDERWIJS: BIJNA EEN KWART ANDERSTALIGE KINDEREN IN MEISE

De cijfers voor de evolutie van het onderwijs in Meise ogen erg spectaculair.

Tussen 2008 en 2012 steeg het aantal anderstalige kinderen in ons lager onderwijs van 321 naar 476 leerlingen. We stegen hiermee van 15,8 naar 23,1 procent anderstaligen. Deze toename met 7,3 procent is zowat het grootst in heel onze regio, na Vilvoorde en Machelen. Bijna een kwart van de kinderen uit Meise spreekt dus thuis geen Nederlands. In één school is dit percentage al opgelopen tot maar liefst 36 procent.

Erg opvallend aan deze cijfers is dat het aantal leerlingen in dezelfde periode nauwelijks toenam: een stijging van 2.032 leerlingen naar 2.058. Dit betekent dat het aantal Nederlandstalige kinderen op 4 jaar tijd met 129 is afgenomen. Meise is één van de weinige



gemeenten waar de ontnederlandsing zo snel om zich heen grijpt.

Tegelijk moeten we vaststellen dat het globaal aantal inwoners van Meise nog altijd status quo blijft: 18.422 inwoners op 1 januari 2013 versus 18.468 in 2008 en 18.481 in 2003. Meise is een van de enige gemeenten van Halle-Vilvoorde waar in 10 jaar tijd geen aangroei van

de bevolking is vastgesteld. Dit betekent dat de instroom van anderstalige Brusselaars en buitenlanders (van 642 in 2003 naar 1.035 in 2013) helemaal ten koste is gegaan van het aantal Nederlandstaligen in Meise.

Laten we hopen dat de nieuwe bestuursploeg dit inzielt. Het is meteen de grootste uitdaging voor een beter beleid in Meise: zorgen dat onze jongeren hier kunnen blijven wonen. Specifiek voor het onderwijs pleit het Vlaams Belang al jaren voor intensieve taalbadklassen, met geloofwaardige testen bij het begin en het einde van het lager onderwijs. Bovendien willen we de omkadering van de leerkrachten versterken. Alles moet in het werk gesteld opdat het niveau in onze scholen niet zou dalen.

WAAROM VLAAMS PARLEMENT?

Na 19 jaar Kamer en Senaat heb ik ervoor gekozen om ditmaal te kandideren voor het Vlaams Parlement. Waarom? Omdat de ommekeer zeker daar moet plaatsvinden. Echte autonomie zal Vlaanderen immers nooit bekomen met een zoveelste Belgische staatshervorming of met zogeheten confederalisme. Wel met een ondubbelzinnig keuze van het Vlaams Parlement voor onafhankelijkheid. Enkel het Vlaams Belang spreekt op dit vlak klare taal.

De Vlaamse regering van CD&V, Sp.a en N-VA heeft de voorbije jaren overigens een bijzonder teleurstellend beleid gevoerd voor onze streek. Met N-VA-minister Bourgeois, bevoegd voor de Vlaamse Rand, kwam er helemaal geen beleid voor betaalbaar wonen voor onze jonge gezinnen. De druk van Brussel nam alleen maar verder toe. Een unieke manifestatie als De Gordel werd door de ministers Bourgeois en Muyters (bevoegd voor Sport) in de

vernieling gereden.

MEER STAD: MEER HOOGBOUW EN MEGALOMANE PROJECTEN

N-VA-minister Muyters faalde ook inzake Ruimtelijke Ordening: in plaats van de oprukkende verstedelijking tegen te houden, joeg hij in grote delen van onze streek het aantal toegelaten bouwlagen fors de hoogte in. De Vlaamse regering is duidelijk meer geïnteresseerd in de betonlobby en de bouwpromotoren dan in onze eigen mensen, die vragen om betaalbare eengezinswoningen. Gevolg: we krijgen de volgende jaren veel meer hoogbouw en dus nóg meer anderstalige inwijkelingen.

Een megalomaan project als Uplace in Machelen, waarin de N-VA een hoofdrol speelde, dreigt de internationalisering van onze streek en van onze handelszaken

sterk in de hand te zullen werken. En dan is er nog het nieuwe nationale voetbalstadion (zie hiernaast), waar Muyters zich tot en met laat doen door de Brusselse regering. De Vlaamse regering rolt met deze projecten overduidelijk zélf de rode loper uit voor de verBrusseling van onze streek.

Dit nefaste beleid van verstedelijking en ontnederlandsing moet hoogdringend gekeerd worden. U kan voor de ommekeer zorgen. Als u het eigen en landelijk karakter van onze streek wil vrijwaren, dan is er maar één nuttige stem: Vlaams Belang.



BART LAEREMANS, SENATOR 3^{DE} KANDIDAAT VLAAMS PARLEMENT

PROVINCIAAL

ZIGEUNERKAMP HUIZINGEN WORDT WARE KANKERPLEK

De buurt om en rond het zigeunerterrein is zoals het Vlaams Belang destijds voorspelde een ware kankerplek geworden. Het is geworden tot een vuilnisbelt en zelfs openbaar toilet. Overal liggen plastic flessen en zakken afval. De vele vuilnisbakken ten spijt. Niettegenstaande er drie toiletten zijn voorzien, ligt het struikgewas er vol toiletpapier en ander fraais. Maar blijkbaar vinden de tijdelijke 'bewoners' het aangener om hun vuilnis te delen met de buurtbewoners.

AFSCHAFFEN

In de provincieraad stelde Vlaams Belang-provincieraadslid Mireille Buyse de problematiek aan de kaak en eiste een betere samenwerking met het Beersels gemeentebestuur die de problematiek zou kunnen aanpakken

door middel van GAS-boetes en eventueel camerabewaking. "Indien de situatie niet verbetert, dient het doortrekkersterrein onverbiddelijk te worden afgevoerd," aldus Mireille Buyse.

BELASTINGBETALER DRAAIT OP



**VLAAMS
BELANG**
echt.onafhankelijk

Uit de jaarverslagen blijkt overigens dat de belastingbetaler – via de provincie - jaarlijks 100 euro bijpast per woonwagen. Indien we ook nog moeten instaan voor hun schoonmaak is het hek helemaal van de dam.

Jan Laeremans
Fractieleider in de provincieraad



EEN MEGA-STADION OP PARKING C?

Niet zonder verbazing moeten we vaststellen dat de Vlaamse regering momenteel volop de rode loper uitrolt voor de verdere verBrusseling van onze streek. Nemen we bijvoorbeeld het dossier van het nationale voetbalstadion op Parking C in Grimbergen (Strombeek).

Daarin hebben Vlaams minister-president Kris Peeters (CD&V) en minister voor Ruimtelijke Ordening Philip Muyters (N-VA) toch wel een ongelooflijk lamentabele houding aangenomen. Eind mei besliste de Brusselse regering eenzijdig en zonder overleg om deze mastodont neer te poten op Parking C in Grimbergen. Noch de Vlaamse regering, noch de gemeentebesturen van Grimbergen of Wemmel waren hierin gekend. Zo arrogant kunnen Brusselse politici zijn. Zij beslissen. En nadien mogen de lokale keuterboerkes hun beslissingen uitvoeren.

De Vlaamse regering had trouwens nog maar recent een heel andere, gemengde bestemming had gegeven aan de site van Parking C. Met een duidelijk verbod op grootschalige toestanden die de draagkracht van de omgeving te boven gaan. Bijgevolg had de Vlaamse regering de absurde Brusselse eisen perfect kunnen afwimpelen, door te verwijzen naar haar eigen plannen. Die voorzien een maximum van 5 hectare stadsrecreatie, terwijl er voor een stadion 12 tot 15 hectare nodig zijn.

TWEETALIG STATUUT

Peeters en Muyters gingen helaas meteen door de knieën en verklaarden zich principieel akkoord met de komst van het stadion én meteen ook met de verhuis

van een tweetalige Brusselse topclub naar Grimbergen. Hiermee eefft de Vlaamse regering het pad voor Brusselse toestanden in een Vlaamse gemeente die vandaag al sterk onder druk staat. Franstalige politici hebben inmiddels al geëist dat dit gedeelte van Grimbergen een tweetalig statuut zou krijgen.

Blijkbaar beseffen Muyters en Peeters evenmin wat voor ellende ze teweeg brengen in onze streek op het vlak van verkeer. Vandaag al is het gedurende uren per dag stapvoets rijden op de Ring in de Noor-

bouw van een nieuw stadion. De site van Schaarbeek-Vorming bijvoorbeeld, die gelegen is vlak bij het grote treinstation van Schaarbeek. Uit een studie van de Brusselse regering zelf kwam deze site overigens uit de bus als veruit de beste op het vlak van mobiliteit. Het grote voordeel van deze locatie is dat men ze vanuit het hele land kan bereiken met de trein. Geen ellenlange files dus en geen extra belasting voor onze economie. Enig probleem is dat de realisatie dan iets langer op zich zal laten wachten, want deze site moet nog vrijgemaakt worden.



drand. Binnen afzienbare tijd komen er daar de lange files bij voor maar liefst DRIE grote shoppingcentra. En daar willen ze dan een mega-stadion aan toevoegen, waar twee keer per week tienduizenden bezoekers verwacht worden. Dat is vragen om een regelrecht verkeersinfarct tussen Dilbeek en Zaventem.

Et alors? Waarom zouden we ons moeten haasten? Om in 2020 te kunnen deelnemen aan het Europees Kampioenschap? Dan gaat het om zegge en schrijve TWEE voetbalmatches. Al de rest zal elders in Europa gespeeld worden. We gaan zo'n belangrijke keuze toch niet laten afhangen van twee voetbalmatches?

TWEE MATCHEN

Er bestaan trouwens alternatieve locaties die veel beter geschikt zijn voor de

Bart Laeremans
Senator



VB/Lok - 22/01/14

Ja, ik wil

- ☐ een gratis infopakket
- ☐ een gratis brochure met Sociaal Economisch Programma
- ☐ een jaarabonnement op *Vlaams Belang Magazine* (€ 9)
- ☐ lid worden van het Vlaams Belang (€ 12,50)
- ☐ een lidmaatschap als student/scholer (€ 6,50)

Naam: ☐ Man ☐ Vrouw
Straat: Nr.:
Postcode: Gemeente:
Tel.: Geb.datum:
E-post:

VLAAMS BELANG REGIO VILVOORDE
| Sint-Annalaan 169/a | 1853 Strombeek-Bever | Tel. 02/253 38 27
BE08 310 128207313

www.vlaamsbelanghallevilvoorde.org

secretariaat.vilvoorde@vlaamsbelang.org



Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02 219 50 47. In dat geval worden uw gegevens onmiddellijk verwijderd.

VRAAGGESPREK **JORIS VAN HAUTHEM,** **LIJSTTREKKER VLAAMS PARLEMENT**

“WE BLIJVEN NUTTIG EN NOODZAKELIJK”

In het Vlaams parlement voert u als Vlaams Belang-fractie voorzitter oppositie tegen de Vlaamse regering van CD&V, N-VA, SP.a.

Wat is – samengevat – hun bilan?

Het beeld dat opgehangen wordt, namelijk dat de Belgische regering-di Rupo een bende knoeiers is en de Vlaamse regering-Peeters een krachtadig beleid voert, klopt niet. De Vlaamse regering is de kampioen van de wachtlijsten in de sector van de sociale woningen, gehandicaptenzorg, kinderopvang... Qua mobiliteit staan we stil: de verkeersknoop rond Antwerpen en Brussel? Het is allemaal naar de volgende legislatuur doorgeschoven. En ondertussen wordt ons onderwijs zo ongeveer kapot hervormd, met kwaliteitsverlies tot gevolg. Neen, het bilan is verre van positief.

In 2009 stapte de N-VA in de Vlaamse regering omdat een eigen sociale zekerheid met een Vlaamse kindpremie en een Vlaamse hospitalisatieverzekering zou uitgebouwd worden. We zijn nu vijf jaar verder. Hoe ver staat het daarmee?

Om kort te gaan: het staat nergens. De eigen Vlaamse sociale zekerheid was voor de N-VA nochtans een speerpunt. Maar dat heeft de N-VA, gewoon in de vuilbak gekieperd. Niet één van hun grote verkiezingsbeloften hebben ze ingelost. Niet één.

De Vlaamse regering is met minister Bourgeois ook bevoegd voor de Vlaamse Rand. Hoe doeltreffend was het Randbeleid?

Vrijwel niet. De Rand internationaliseert aan een razend tempo ten gevolge van een massale immigratie vanuit Brussel. Maar wat doet Bourgeois? Hij vliegt op automatische piloot en benoemt hier en daar wat integratieambtenaren. Dat zijn pleisters op een houten been. Bourgeois kent de Randproblematiek gewoon niet. Hij voert een Rampbeleid.

We kregen intussen een slechte splitsing van BHV, met een electorale uitbreiding van Brussel en de oprichting van een Brusselse

Hoofdstedelijke Gemeenschap die volledig Vlaams-Brabant behelst. Kon de minister hier niets tegen ondernemen?

Jawel. Maar hij had de politieke moed niet om de Vlaamse regering nog maar te bewegen om hiertegen in het verzet te gaan. De N-VA maakt binnen de Vlaamse regering absoluut het verschil niet. Met alle nefaste gevolgen



voor de Rand.

Niettegenstaande de 6de staatshervorming in de markt wordt gezet als een versterking van de deelstaten hebt u alles uit de kast gehaald om ze onderuit te halen. Waarom?

Omdat alle cruciale elementen van de sociale zekerheid Belgische bevoegdheid blijven, de bevoegdheden een onwaarschijnlijk versnipperd kluwen blijven en Vlaanderen daarvoor dan nog eens financieel opdraait. En dus hebben we het Vlaams Parlement gedwongen daarover standpunt in te nemen.

Kreeg u hiervoor steun van andere partijen?

Van CD&V, SP.a en Groen verwachtte ik geen steun. Maar ook de N-VA stemde onze belangenconflicten weg. Het is de hypocrisie ten top: in het Belgisch parlement trekken ze van leer tegen de staatshervorming, maar in het Vlaams Parlement, waar ze deel uitmaken van de meerderheid en dus echt kunnen doorwegen, geven ze niet thuis. Rechtlijnig en betrouwbaar is anders!

In het voorjaar trok u fel van leer tegen minister Bourgeois omdat die geen hoofddoekenverbod voor overheidsloketten wou doorvoeren. Verbaasde die beslissing dan?

Toch wel. Maar ook hier zien we de Januskop van de N-VA. Ben Weyts en Siegfried Bracke wilden een hoofddoekenverbod voor Belgische ambtenaren. Een hoofddoekenverbod voor Vlaamse ambtenaren vond Bourgeois dan weer dat absoluut niet nodig. De N-VA spreekt zowat in elk dossier met dubbele tong.

Wat zijn uw verwachtingen voor 25 mei?

We mogen best hoopvol zijn. Recent opinieonderzoek bevestigde onlangs dat onze standpunten worden gedeeld door een meerderheid van de kiezers. Een onafhankelijke en rechtlijnige partij als het Vlaams Belang kent geen gelijke. Wij blijven nuttig en noodzakelijk.

Veel succes!