



Lennik, Ternat en Dilbeek



Lennik: #
sociaal (wan)beleid

Groen Ternat #
versus parkeren

#Dilbeek: inter-
view Nils Van Roy



SOCIAAL (WAN)BELEID

Het beleid om sociale woningen te realiseren wordt door deze meerderheid in mineur verdergezet.

Een kort overzicht maak wat duidelijk.

Het gebouw in de A. Vanderkelenstraat 4 (de vroegere "Snack") werd door het ocmw aangekocht in augustus 2002. Dit gebouw zou worden afgebroken en wederopgebouwd om 5 sociale huurappartementen te creëren.



Hier stopt het goede nieuws.

Gedurende een periode van 11 jaar en enkele maanden zijn er zoveel bouwaanvragen gebeurd en evenveel weigeringen of onvolledige dossiers teruggekomen, dat de meerderheid besliste om er de brui aan te geven en het pand te verkopen.

De totale kostprijs, bestaande uit de aankoop en reeds vergoedde erelonen, die over deze periode van 11 jaar reeds zijn betaald, bedraagt 258.067,11 euro.

In het meerjarenplan 2014-2019 dat door de meerderheid werd goedgekeurd staat vermeld dat de verkoopprijs van het gebouw 101.000 euro bedraagt.

Dat is zomaar eventjes een verlies van 157.067,11 euro. Er zal dus weeral wat moeten "gefoefeld" worden om dit verlies ergens te compenseren, en uiteindelijk zal de Lennikse inwoner wel bijspringen en het gelag betalen.



Hoera, met volle media-aandacht werd aangekondigd dat de werken voor het oprichten van 5 sociale appartementen in de Kroonstraat zijn begonnen.

De aankoop van dit gebouw gebeurde in oktober 2000 en de werken zijn gestart in mei 2013. Een slordige 13 jaar later dus. Ondertussen is er veel water naar de zee gegaan en terug, en terug naar de zee, en terug, en terug naar de zee, en te-

rug en zijn deze nieuwbouwwerken volop bezig.

Deze termijn zorgt er evenwel voor dat de kostprijs voor de aankoop, afbraak en opbouw van het gebouw in totaal 1.150.000 euro bedraagt.

De meerderheid zwaait met het feit dat het grootste deel van dit geld afkomstig is van subsidies, maar als we alles in beschouwing nemen, is het toch de belastingbetaler die er voor opdraait.

Dat wil dus zeggen dat de kostprijs om een SOCIAAL appartement (lees flat) te bouwen overeenkomt met een bedrag van 230.000 €. Hallo....? Elk immokan-

toor gaat op die manier failliet. Wij hopen dan ook dat voor dit bedrag de appartementen eerst worden toegewezen aan inwoners van Lennik en zeker ook aan zij die het werkelijk nodig hebben.

We kunnen dus concluderen dat de meerderheid op gebied van sociale huisvesting enorm tekortschiet en allesbehalve een goed voorbeeld is. Het bindend objectief voor sociale huurwoningen in Lennik is 84 te realiseren eenheden tussen 2013 en 2025.

Er is nog veel, heeeeeeel veel werk voor de boeg, en hopelijk niet aan dezelfde prijs als vandaag.

KLEIN FOUTJE

In ons vorig nummer vermeldde wij verkeerdelijk een aanvraag voor terugbetaling van een fitness en wellness abonnement door "een gelukzoeker". Het bleek hier echter te gaan om een inwoner van Lennik die dacht ook te fungeren als "gelukzoeker".



Filip Rooselaers, OCMW-raadslid

VRAAGGESPREK **JORIS VAN HAUTHEM,** **LIJSTTREKKER VLAAMS PARLEMENT**

“WE BLIJVEN NUTTIG EN NOODZAKELIJK”



In het Vlaams parlement voert u als Vlaams Belang-fractievoorzitter oppositie tegen de Vlaamse regering van CD&V, N-VA, SP.a.

Wat is – samengevat – hun bilan?

Het beeld dat opgehangen wordt, namelijk dat de Belgische regering-di Rupo een bende knoeiers is en de Vlaamse regering-Peeters een krachtadig beleid voert, klopt niet. De Vlaamse regering is de kampioen van de wachtlijsten in de sector van de sociale woningen, gehandicaptenzorg, kinderopvang... Qua mobiliteit staan we stil: de verkeersknoop rond Antwerpen en Brussel? Het is allemaal naar de volgende legislatuur doorgeschoven. En ondertussen wordt ons onderwijs zo ongeveer kapot hervormd, met kwaliteitsverlies tot gevolg. Neen, het bilan is verre van positief.

In 2009 stapte de N-VA in de Vlaamse regering omdat een eigen sociale zekerheid met een Vlaamse kindpremie en een Vlaamse hospitalisatieverzekering zou uitgebouwd worden. We zijn nu vijf jaar verder. Hoe ver staat het daarmee?

Om kort te gaan: het staat nergens. De eigen Vlaamse sociale zekerheid was voor de N-VA nochtans een speerpunt. Maar dat heeft de N-VA, gewoon in de vuilbak gekieperd. Niet één van hun grote verkiezingsbeloften hebben ze ingelost. Niet één.

De Vlaamse regering is met minister Bourgeois ook bevoegd voor de

Vlaamse Rand. Hoe doeltreffend was het Randbeleid?

Vrijwel niet. De Rand internationaliseert aan een razend tempo ten gevolge van een massale immigratie vanuit Brussel. Maar wat doet Bourgeois? Hij vliegt op automatische piloot en benoemt hier en daar wat integratieambtenaren. Dat zijn pleisters op een houten been. Bourgeois kent de Randproblematiek gewoon niet. Hij voert een Rampbeleid.

We kregen intussen een slechte splitsing van BHV, met een electorale uitbreiding van Brussel en de oprichting van een Brusselse Hoofdstedelijke Gemeenschap die volledig Vlaams-Brabant behelst. Kon de minister hier niets tegen ondernemen?

Jawel. Maar hij had de politieke moed niet om de Vlaamse regering nog maar te bewegen om hiertegen in het verzet te gaan. De N-VA maakt binnen de Vlaamse regering absoluut het verschil niet. Met alle nefaste gevolgen voor de Rand.



Niettegenstaande de 6de staatshervorming in de markt wordt gezet als een versterking van de deelstaten hebt u alles uit de kast gehaald om ze onderuit te halen. Waarom?

Omdat alle cruciale elementen van de sociale zekerheid Belgische bevoegdheid blijven, de bevoegdheden een onwaarschijnlijk versnipperd kluwen blijven en Vlaanderen daarvoor dan nog eens financieel opdraait. En dus hebben we het Vlaams Parlement gedwongen daarover standpunt in te nemen.

Kreeg u hiervoor steun van andere partijen?

Van CD&V, SP.a en Groen verwachtte ik geen steun. Maar ook de N-VA stemde onze belangenconflicten weg. Het is de hypocrisie ten top: in het Belgisch parlement trekken ze van leer tegen de staatshervorming, maar in het Vlaams Parlement, waar ze deel uitmaken van de meerderheid en dus echt kunnen doorwegen, geven ze niet thuis. Rechtlijnig en betrouwbaar is anders!

In het voorjaar trok u fel van leer tegen minister Bourgeois omdat die geen hoofddoekenverbod voor overheidsloketten wou doorvoeren. Verbaasde die beslissing dan?

Toch wel. Maar ook hier zien we de Januskop van de N-VA. Ben Weyts en Siegfried Bracke wilden een hoofddoekenverbod voor Belgische ambtenaren. Een hoofddoekenverbod voor Vlaamse ambtenaren vond Bourgeois dan weer dat absoluut niet nodig. De N-VA spreekt zowat in elk dossier met dubbele tong.

Wat zijn uw verwachtingen voor 25 mei?

We mogen best hoopvol zijn. Recent opinieonderzoek bevestigde onlangs dat onze standpunten worden gedeeld door een meerderheid van de kiezers. Een onafhankelijke en rechtlijnige partij als het Vlaams Belang kent geen gelijke. Wij blijven nuttig en noodzakelijk.

Veel succes!

GROEN TERNAT VERSUS PARKEERPROBLEMEN

We kunnen gerust stellen dat heel veel parken en het groen in het algemeen er verwaarloosd en onverzorgd bijliggen. Neem bijvoorbeeld het parkje aan het rondpunt Brusselstraat/Nattestraat.

Om het parkeertekort in onze gemeente op te vangen gaan er her en der stemmen op om van soortgelijke parkjes parkeerplaatsen te maken. Daar is iets voor te zeggen, maar men moet toch altijd rekening houden met wettelijke bepalingen. Of het zou moeten zijn dat het bestuur ondertussen zelf al plannen heeft, en een budget voorzien heeft? Alleszins weinig concrete zaken tot nog toe.

Wij zijn er overigens voorstander van dat er in onze gemeente parkeerplaatsen bijkomen. Een tip aan de bevoegde diensten is de site rond de firma De Marie. Met een minimum aan financiële inspanningen en wat creativiteit zou men alvast mooie resultaten kunnen halen.

De gemeente zou een oplijsting moeten maken van al het aanwezige groen in onze gemeente. Dan pas kan er maximaal ingezet worden op wat wel nog een meerwaarde heeft voor onze gemeente en verdienen die gebieden de nodige zorgen.

Gunter Timmermans
bestuurslid Vlaams Belang Ternat



LAS VEGAS IN TERNAT?

Iedereen die er passeert zal wel al het immense led-reclamebord op het rondpunt Brusselstraat/Nattestraat opgevallen zijn.

Is dit het begin van 'Las Vegas'-toestan- den? Gaat men de gemeentekas spijzen met het toelaten van gigantische verlichte reclameborden? Houdt dit bestuur dan geen rekening meer met de verkeershin- der die dat mogelijk creëert? Of met de bewoner in het appartement tegenover dat bord die dat uitermate storend vin- den? Wie komt er in hemelsnaam op om op dergelijke plaatsen dat soort van verlichte re- clameborden te plaatsen? Van overleg of respect voor de buurt heeft deze meer- derheid duidelijk nog niet gehoord.



Roger Vandendriessche,
voorzitter Vlaams Belang Ternat

GEEN LOI IN ONZE BUURT

De plannen voor de Welzijns-campus in Groot-Bijgaarden zijn klaar voor aanbesteding, ondanks de protesten van de lokale bevolking. Concreet komt het Lokaal Opvang Initiatief (LOI) voor asielzoekers, dat hierin vervat zit, alweer een stap dichterbij.

Het Vlaams Belang is van mening dat zo'n opvanginitiatief niet thuishoort in Groot-Bijgaarden. De federale overheid

schuift daarmee haar verantwoordelijk- heid af op de steden en gemeenten. Die overheid zou beter werk maken van het drastisch inkorten van de asielprocedure en de opvang van asielzoekers in federale gesloten centra.

Ervaringen in andere steden en gemeen- ten hebben trouwens aangetoond dat asielzoekers die worden opgevangen in Lokale Opvang Initiatieven na hun

procedure vaak terechtkomen in de il- legaliteit omdat niemand hen begeleidt bij een terugkeer naar het land van her- komst. Elke controle daarop ontbreekt.

Bovendien is het schrijnend dat onze gemeente investeert in moderne infra- structuur voor asielzoekers terwijl men- sen uit eigen streek amper een betaalbare woning vinden.



IS REINAERTWIJK EEN KANKERPLEK?

De voetpaden en bermen van de Reinaertwijk in Groot-Bijgaarden worden al geruime tijd niet meer onderhouden. Dat buurtbewoners bij het melden van deze problemen te horen krijgen dat hun wijk als kankerplek wordt beschouwd, is niet alleen een slag in het gezicht van de betrokkenen, het bewijst ook dat er van een sociaal beleid geen sprake is bij dit bestuur.

Dieter Van Lierde, bestuurslid Vlaams Belang Dilbeek

“VERVREEMDING EN VERFRANSING MOET STOPPEN”

Vorig jaar vervoegde Nils Van Roy het afdelingsbestuur van Vlaams Belang Dilbeek. Daarnaast is hij ook actief in de regio Halle. De redactie zocht hem op voor een gesprek over zijn gemeente en over politiek.

Nils, stel jezelf om te beginnen even voor.

Ik ben 26 jaar en werk als applicatieontwikkelaar voor een Vlaams-Nederlands bedrijf. Sinds mijn studentenjaren ben ik actief in de Vlaamse Beweging. Zo was ik twee jaar praeses van de Hasseltse afdeling van de Nationalistische Studentenvereniging, en twee jaar nationaal voorzitter. Sinds vorig jaar zit ik in het afdelingsbestuur van Vlaams Belang Dilbeek.

Wat is volgens jou het mooiste plaatsje van Dilbeek en wat zijn de grootste troeven?

Er is niet echt één plekje waarvan ik zeg ‘Dat is het mooiste’, want er zijn heel wat mooie plekjes in Dilbeek. De vele wandelwegjes doorheen het prachtige Pajottenland, en dat zo dicht bij een grootstad. Prachtige stukjes natuur waarin men echt tot rust kan komen. Dat is meteen ook een van de troeven van Dilbeek, denk ik. Maar we moeten er wel voor zorgen dat we door de bedreiging van de verstedelijking vanuit Brussel deze troef niet kwijtspelen. Dilbeek maakt deel uit van de groene, Vlaamse gordel rond Brussel, en moet dit in de toekomst ook blijven doen.

Het is niet altijd evident om voor het Vlaams Belang actief te zijn. Hoe ga jij daar persoonlijk mee om?

Bij de nationalistische studentenvereniging mocht ik reeds kennis maken met de tolerantie en verdraagzaamheid van het (linkse) zootje ongeregeld dat te pas en te onpas ‘fascist’ of ‘racist’ roept. In het begin ben je daar nog van onder de indruk, maar je leert daar al vlug mee om te gaan. Probeer maar eens te discussiëren met die mensen. Van zodra ze doorhebben dat je met argumenten komt die steek houden, grijpen ze naar de reductio ad Hitlerum, of sleuren ze de nazi’s erbij. Het is een teken van intellectuele zwakte. Bij het Vlaams Belang heb ik daar minder last van, aangezien leden van het Vlaams Belang niet op straat rondlopen met een pet en een lint, maar het gebeurt af en toe.

Merk je tegenkanting omwille van je politieke overtuiging?

Met mijn familie had ik niet zoveel problemen. Voor de partij bestond, stemden mijn ouders voor de Volksunie. Het flamingantisme zat er dus altijd al in, al hebben ze me

nooit in een bepaalde richting geduwd. Mijn interesse voor het toenmalige Vlaams Blok is ontstaan op de middelbare school waar we werkten rond de verkiezingen. We moesten folders van de verschillende partijen verzamelen en na die te hebben vergeleken, was het voor mij snel duidelijk naar welke partij mijn voorkeur ging. Bij de burens is niet iedereen even enthousiast over de partij – er woont een Franstalig gezin naast ons – maar ze hebben wel respect voor mijn keuze. Aangezien mijn vriendenkring zich vooral situeert binnen de Vlaamse Beweging is dat daar ook geen probleem.

Waarom is het Vlaams Belang nodig in Dilbeek en, bij uitbreiding, in onze regio?

Zoals ik eerder zei, bedreigt de verstedelijking vanuit Brussel niet alleen Dilbeek maar de hele Vlaamse rand. Cijfers leren ons vandaag dat de vervreemding en de verfransing die dit met zich meebrengt, leiden tot een daling van het aantal gezinnen waar thuis Nederlands wordt gesproken. Ik heb acht zomers op rij gedurende een maand als jobstudent bij Colruyt Dilbeek gewerkt. Daar wordt je als “paysant flamand” dagelijks geconfronteerd met Franstalige arrogantie. De onwil van sommige Franstaligen om Nederlands te praten, kent echt geen grenzen. Laat dit nu net diegenen zijn die ons ‘Vlaams extremisme’ verwijten. Veel Franstaligen wensen overal op hun wenken te worden bediend in het Frans. De verfransing heeft zo zijn gevolgen op de dagelijkse contacten tussen de inwoners en het verenigingsleven.

Als Vlaams Belang moeten wij toezien dat het Vlaams karakter van de rand wordt gerespecteerd en versterkt. Volgens mij is het ook onze taak om toe te zien op het groene karakter van de rand. Partijen als Groen, die zich profileren als boomknuffelaars en vrienden van moeder natuur, pleitten tegelijkertijd ook voor de invoer van meer vreemdelingen uit alle delen van de wereld. Waar gaat men die huisvesten? Er zijn nu al bijna geen (betaalbare) woningen meer voor de eigen jeugd.

Ook zien we nu al de gevolgen van de multiculturele nonsens in de rand. Elk jaar wordt er wel ergens weer een moskee bijgebouwd, vanuit Vilvoorde trekken moslimjongeren naar Syrië om er met terroristen te gaan strijden, scholen serveren nog enkel halal-maaltijden. “We moeten de identiteit van die



mensen respecteren”, hoor ik dan vaak. Wie respecteert de onze dan? Dat is de grote rol die wij te spelen hebben in de Vlaamse rand en, wat men ook beweert, onze rol is nog lang niet uitgespeeld.

2014 zal een belangrijk politiek jaar worden. Heb je wat dat betreft een boodschap aan de inwoners van Groot-Dilbeek?

Ik roep alle mensen die akkoord gaan met mijn antwoord op de vorige vraag, op om voor het Vlaams Belang te stemmen. Enkel zo kan een einde gemaakt worden aan de verfransing en vervreemding van onze streek. Maar er zijn dit jaar niet alleen federale en Vlaamse verkiezingen. Op 25 mei kiezen we ook een nieuw Europees Parlement. Dan hebben onze burgers de kans te laten zien hoe zij denken over de verdere uitholling van het zelfbeschikkingsrecht der volkeren door de geldverslindende, ondemocratische Europese Unie. Het Vlaams Belang is de éniige eurokritische partij in Vlaanderen. Er is geen nood aan meer Europese Unie, zoals wereldvreemde individuen als Guy Verhofstadt beweren. Er is nood aan een andere vorm van Europese samenwerking. Een samenwerking tussen de landen, die gebaseerd is op respect voor de zelfbeschikking van elke staat, en die niet boven de hoofden van de burgers wordt bedisseld. Er zijn bepaalde partijen die pleiten voor confederalisme, en willen dat alle bevoegdheden worden overgeheveld naar Vlaanderen, om dan met de Franstaligen te kijken wat ze nog samen willen doen. Diezelfde partijen schreeuwen van de daken dat ze pro-EU zijn. Ze ruilen dus gewoon België in voor een België in het groot. En veel van de verworven bevoegdheden zullen door de EU, als die doorgaat op zijn elan, overgeheveld worden naar Europa. Als men voor een ander Europa is, dan is de keuze duidelijk. Dan stemt men op het Vlaams Belang!

OVERAL IN EUROPA HEERST ONGERUSTHEID OVER EEN NIEUWE IMMIGRATIEGOLF VANUIT ROEMENIË EN BULGARIJE.

ALS WE SOMMIGEN MOGEN GELOVEN, IS VLAANDEREN ECHTER EEN EILAND



Sinds 1 januari hebben ook Roemenen en Bulgaren overal in de Europese Unie vrij toegang tot de arbeidsmarkt.

Het feit dat er later dit jaar ook nog verkiezingen plaatsvinden, zorgde ervoor dat in verschillende Europese hoofdsteden - rijkelijk laat - de bedenking werd geuit dat het wegval- len van de laatste arbeidsbeperkingen wel eens zou kunnen leiden tot een ongecontroleerde instroom, met alle ongewenste economische en sociale gevolgen van dien. Om een nieuwe immigratiegolf af te wenden, besliste de Britse regering reeds dat EU-onderdanen voortaan geen recht meer hebben op een werkloosheids- uitkering gedurende de eerste drie maanden van hun verblijf in het land. Ook in Duitsland woedt het debat volop, terwijl de Duitse ver- eniging voor steden en gemeenten aandrang op bijkomende financiële middelen vroeg om de verwachte toestroom op te vangen.

WARM EN KOUD BLAZEN

In zijn antwoord op een vraag van Filip Dewinter, liet Vlaams minister van Inburgering Bourgeois (N-VA) echter weten dat er zich in Vlaanderen geen noemenswaar- dig probleem zal stellen. Daarmee ontkent Bourgeois niet alleen het licht van de zon, maar spreekt hij bovendien ook recente ver- klaringen van zijn eigen partijgenoten tegen.

**“OF HOE DE N-VA
ALWEER OP EEN
MEDIATIEKE MANIER
EEN GRAANTJE
PROBEERT MEE TE
PIKKEN VAN DE
ONRUST OVER EEN
FENOMEEN WAARVAN
ZE VERVOLGENS HET
BESTAAN ONTKENT.”**

Dewinter wees erop dat niemand minder dan Antwerps N-VA-schepen van Sociale Zaken Liesbeth Homans, onlangs nog van de daken - lees: van de voorpagina van De Standaard - schreeuwde dat Antwerpen “een vloedgolf van Roemenen” vreesde. Of hoe de N-VA alweer op een media- tieke manier een graantje probeert mee te pikken van de onrust over een fenomeen waarvan ze vervolgens het bestaan ontkent.

ALLEEN HET VLAAMS BELANG

De plotse uiting van ‘bezorgdheid’ van (een deel van) de N-VA over een vloedgolf uit Oost-Europa is trouwens om meer dan één reden hypocriet. In dat verband herinnerde Dewinter eraan dat het Vlaams Belang de énige partij was die in 2006 tegen de EU-toetreding van Bulgarije en Roemenië heeft gestemd. Alle andere partijen, gaande van de SP.a tot de N-VA, keurden die toen zonder verpinken goed. Meer zelfs: “In 2011 pleitte N-VA-europarlementslid Frieda Brepoels zelfs voor de onmiddellijke afschaffing van de over- gangsmaatregelen en voor het vrij verkeer van personen, ook voor Roemenen en Bulgaren.”

Wat morgen te gebeuren staat - en vandaag door sommigen nog steeds wordt ontkend - werd acht jaar geleden door het Vlaams Belang voorspeld.

**Klaas Sloopmans,
Vlaams Belang**



VRAAGGESPREK MET PHILIP CLAEYS, LIJSTTREKKER KAMER

“BELGIË BLIJFT EEN TOPBESTEMMING VOOR ILLEGALEN EN SOCIALE-ZEKERHEIDSTOERISTEN UIT DE HELE WERELD.”

Welk thema zou volgens u bovenaan de agenda moeten staan bij de verkiezingen van 25 mei?

De traditionele drie V's van het Vlaams Belang zouden meer dan ooit centraal moeten staan: Vlaamse onafhankelijkheid, vreemdelingen en veiligheid.

Onafhankelijkheid, omdat Vlamingen en Walen nergens meer akkoord over gaan. Na de verkiezingen van 2010 had men anderhalf jaar nodig om een federale regering te vormen, en die regering beschikt in Vlaanderen niet eens over een meerderheid. Het zijn altijd de Vlamingen die de prijs moeten betalen voor de onbestuurbaarheid van België. Jaarlijks betaalt elke Vlaming meer dan 2000 euro aan het zuiden van het land. Daar moeten we komaf mee maken. Nu de N-VA de Vlaamse onafhankelijkheid heeft laten vallen en opkomt voor een confederaal België, is het Vlaams Belang de enige partij die nog consequent opkomt voor de Vlaamse belangen.

Wat met immigratie?

Ook het vreemdelingenprobleem zal centraal staan in onze verkiezingscampagne. De verdere toevloed van vreemdelingen - ook uit Oost-Europa - maakt de problemen altijd maar erger. Door de catastrofale situatie van Brussel en de stadsvlucht die daar het gevolg van is, worden de problemen in Vlaams-Brabant werkelijk alarmerend. Het vrijwaren van het Vlaamse karakter van onze provincie is wat mij betreft prioriteit nummer één.

En veiligheid?

Wat het aspect veiligheid betreft, moet er een harde aanpak van de criminaliteit komen. De algemene straffeloosheid waar criminelen van profiteren, de lage pakkans en kleine straffes, de gerechtelijke achterstand, de vele procedurefouten en verjaringen, het ontbreken van een echt jeugdsanctierecht, ... het moet anders en beter.



U neemt het in Vlaams-Brabant o.m. op tegen Maggie De Block. Op het vlak van asiel- en migratie heeft zij het profiel een streng beleid te voeren. Klopt dat beeld?

Neen. Het gaat enkel om beeldvorming, en die staat haaks op de realiteit. Af en toe is er veel kabaal in de media omwille van een uitgeprocedeerde vluchteling die terug naar zijn land moet. Het is echter zo dat slechts 12% van de vreemdelingen die het bevel krijgen om het land te verlaten, effectief wordt uitgezet. Het aantal plaatsen in gesloten instellingen is onder De Block zelfs gedaald. België is en blijft een topbestemming voor illegalen en sociale-zekerheidstoeristen uit de hele wereld.

Het Vlaams Belang wordt wel eens afgeschilderd als een anti-Europese partij. Is dat zo?

Zeker niet. Wij zijn pro-Europees, maar tegen de huidige EU. Die blijft altijd maar meer geld en bevoegdheden naar zich toetrekken, maar biedt geen meerwaarde meer voor de burgers in de lidstaten. Door het mislukken van de euro zijn we terechtgekomen in een soort België-in-het-groot, waar de noordelijke landen moeten opdraaien voor het wanbeleid van de zuidelijke landen. Het Vlaams Belang

is voorstander van Europese samenwerking tussen onafhankelijke natiestaten, maar dan zonder de bemoeizucht, de geldverspilling en het tekort aan democratie zoals we die nu kennen.

Liesbeth Homans (N-VA) verzette zich onlangs tegen de EU-verplichting om Bulgaren en Roemenen zonder arbeidsvergunning toe te laten tot de hele unie. Heeft de N-VA zich in het Europees parlement hier ook tegen verzet?

Integendeel, de N-VA heeft, net zoals alle andere traditionele partijen, voor de EU-toetreding van de straatarme en corrupte landen Roemenië en Bulgarije gestemd. Dat deden ze overigens ook in de Kamer en het Vlaams parlement. Die landen zijn nu al zeven jaar in de EU, en voldoen nog altijd niet aan de regels. De problemen waren nochtans perfect voorspelbaar. De N-VA maakt in het Europees Parlement echter deel uit van de linkse groene fractie, en keurt daar systematisch alle voorstellen voor nog meer immigratie, en voor meer macht voor de EU goed. Dat ze achteraf komen jammeren, getuigt van een ongeziene hypocrisie waar zelfs de CD&V nog een puntje aan kan zuigen.

Hou alvast volgende data in 't oog:

Zondag 23 maart:

VLAAMS BELANG MEETING
IN DE STADSSCHOUWBURG TE ANTWERPEN

Zaterdag 26 april:

REGIONALE VERKIEZINGSSHOW TE VILVOORDE

Zondag 27 april:

ONTBIJTGESPREK AFDELING OPWIJK

Zondag 27 april:

APERITIEFDEBAT VVB TERNAT

Donderdag 1 mei:

GEZINSDAG IN DE ZOO VAN PLANCKENDAEL

Zondag 18 mei:

NATIONAAL VERKIEZINGSCONGRES
OP HET SCHIP M/S OCEAN DIVA TE ANTWERPEN

Zondag 25 mei

VERKIEZINGEN!

Zaterdag 12 juli

BRAAI IN DILBEEK



Zondag
27 april:

VB-Ontbijt-
gesprek
Opwijk



Zondag
27 april:

VVB-Aperitief-
debat
Ternat



Zaterdag
12 juli:

VB-Braai
in
Dilbeek

REGIONAAL

WE HEBBEN ER EEN LAP OP GEGEVEN IN ONZE REGIO

Van Asse tot Halle, van Liedekerke tot Leeuw, van Opwijk tot Ternat... kortom in alle gemeenten van onze regio zijn onze militanten een maand lang in de weer geweest om vliegenmeppers uit te delen op markten en aan stations.

Met deze symbolische actie, de nationale pre-campagne, maakten wij duidelijk dat het Vlaams Belang het enige geloofwaardige alternatief is tegen het beleid van Di Rupo.

De vliegenmeppers met een cartoon op van Elio Di Rupo en met als slogan "Geef er een lap op" gingen heel vlot van de hand. Bovendien werden in gans Vlaanderen meer dan 10.000 mensen persoonlijk bezocht die een aanvraag deden via mail of sms.

Tijdens de sperperiode voor de verkiezingen mag geen enkele partij gadgets e.d. uitdelen, maar wie na 25 mei nog graag een vliegenmepper wil kan ons gerust iets laten weten.



VB/Lok - 15/01/14

Ja, ik wil

- ☐ een gratis infopakket
- ☐ een gratis brochure met Sociaal Economisch Programma
- ☐ een jaarabonnement op *Vlaams Belang Magazine* (€ 9)
- ☐ lid worden van het Vlaams Belang (€ 12,50)
- ☐ een lidmaatschap als student/scholier (€ 6,50)

Naam: ☐ Man ☐ Vrouw
Straat: Nr.:
Postcode: Gemeente:
Tel.: Geb.datum:
E-post:

VLAAMS BELANG REGIO HALLE |
H. Ghijselenstraat 7 | 1750 Lennik | Tel. 02/582.91.75
Rek.: 734-0197233-41
www.vlaamsbelanghallevilvoorde.org secretariaat.lennik@vlaamsbelang.org



Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02 219 50 47. In dat geval worden uw gegevens onmiddellijk verwijderd.