



# Vlaams Belang

echt .onafhankelijk blad | februari 2014 | Provincie Vlaams-Brabant | [www.vlaamsbelang.org](http://www.vlaamsbelang.org)

## Sint-Pieters-Leeuw - Halle - Beersel - Sint-Genesius-Rode



#Groothedewaan  
waanzin  
in Leeuw

Belastings-  
waanzin #Beersel

#Kruispunt  
Halleweg – E429:  
veilig?

# N-VA/CD&V-BESTUUR:

## GROOTHEIDSWAANZIN EN LOZE BELOFTEN!

Een jaar na aanstelling moest het N-VA/CD&V-bestuur zijn plannen voor de komende jaren voorleggen aan de gemeenteraad. Het enige lichtpuntje is dat de belastingen niet zullen verhogen, voorlopig althans, maar daarnaast stond het meerjarenplan vol met onrealistische, wereldvreemde en dure waanideeën. Een overzicht van onze kritieken:

Er zal gewerkt worden aan de verhoging van de efficiëntie en motivering van de personeelsleden:

Hoe kan er efficiënter worden gewerkt met het niet vervangen van 20 personeelsleden? Het staat ontegensprekelijk vast dat de dienstverlening er op achteruit zal gaan.

Een patrimonium afgestemd op maat van de dienstverlening uitbouwen, minder maar sterker patrimonium.

Het bestuur moet het containerpark op de Bergensesteenweg, een schooltje in Oudenaken, de oude rijkswachtkazerne, het vredegerecht verkopen maar ondertussen zal er wel voor twee en een half miljoen euro geïnvesteerd worden in verbouwingen aan het gemeentehuis. Onnodig, duur en een verkwesting van belastinggeld.

Optimaal inzetten op een toegankelijke en klantgerichte dienstverlening.

Ook voor de nieuwe ploeg is 'site 250' het middelpunt geworden van de dienstverlening, nochtans is dat kostenplaatje ondertussen buiten alle proporties.

Inzetten op onthaal nieuwe inwoners.

In plaats van een onthaalbeleid te voeren zou men beter aan allerlei gelukzoekers duidelijk maken dat onze gemeente volzet is. Hoe anders zal ooit de verBrusseling

kunnen stopgezet worden?

De maatschappelijke veiligheid verhogen en verbeteren door een wijkgericht aanpak.

Terwijl het oude rijkswachtgebouw in Zuun verkocht zal worden, blijven Negenmanneke en Ruisbroek in de kou staan. Daar waar de criminaliteit het hoogst is kijkt dit gemeentebestuur de andere kant op.

Het verstedelijkt gebied leefbaar houden door open ruimten te versterken en te vrijwaren.



De zoveelste verkiezingsbelofte gebroken en het actiecomité 'Wilderveld verstikt' bedrogen! Deze gemeente gaat uiteindelijk zelf over tot de verkoop van drie bouwgronden in de wijk Wilderveld. Voorlopig drie...

Blijvende aandacht verzekeren voor mobiliteit en bewegen in ruime zin. Aandacht voor het traag verkeer en het openbaar vervoer.

En wat met de verkeersfiles in de Fabriekstraat en de Postweg? En met de ellende op de Bergesesteenweg? Geen eurocent maatregelen zijn daarvoor voorzien... zeer beschamend voor de meerderheidspartijen in onze gemeente!

Investeren in wereldwijzijn.

Onze bedenking: minder Fair Trade, minder Noord-Zuid en minder ontwikkelingssamenwerking maar meer investeren in het Vlaams karakter van Sint-Pieters-Leeuw en voorrang geven aan lokale handelaars!

Een studie bestellen voor parkeersituatie in Negenmanneken en Ruisbroek (€ 30.000) en een studie voor leefbaarheid Rink (€ 60.000).

Onze bedenking: om te weten wat er leeft en beweegt in een buurt heb je geen dure, overbetaalde studiebureaus nodig. In plaats van onze centen daaraan te besteden, kan men best luisteren naar de mensen en hun grieven ernstig nemen. In economische slechte tijden geef men best geen geld aan nutteloze plannen maar steekt men zelf de handen uit de mouwen, met eigen personeel.

Sint-Pieters-Leeuw organiseert en ondersteunt het vrijetijds- ontmoetings- en ontspanningsleven.

Onze gemeente heeft geen cultuurtempel nodig van zes miljoen euro. Zes miljoen euro van uw en ons belastinggeld kan veel beter besteed worden aan alle Leeuwnaren en niet alleen aan de kleine culturele elite waar N-VA / CD&V van droomt. Het gemeentebestuur wil een cultureel centrum bouwen, terwijl wij van mening zijn dat wat betreft cultuur wij al een goed en degelijk aanbod en infrastructuur hebben. Samenwerken met De Meent (Beersel) of 't Vondel (Halle) zou nog een betere optie zijn. Wat blijkbaar moet voor de politie (samenwerken met Beersel en Halle) kan voor cultuur niet. Over een verarming van onze gemeente gesproken! Tot slot geven wij u graag onze mening over de politiefusie zelf. Wij vinden dat de samenwerking of fusie onontbeerlijk is. Sint-Pieters-Leeuw is al jaren het doelwit van alle vormen van criminaliteit. De nabijheid van Brussel en vele andere factoren zorgen ervoor dat onze gemeente op zich dit niet meer alleen aankan. Misdaad stopt niet aan de gemeentegrenzen en vandaar dat wij het meest gewapend moeten zijn om de veiligheid van onze inwoners te garanderen. Vermist deze fenomenen ook in onze buurgemeenten zichtbaar zijn, zijn wij honderd procent voorstander van een fusie. Meer zelfs... op termijn zal een nog grotere samenwerking van alle politiediensten ten zuidwesten van Brussel broodnodig zijn.

Eddy Longeval,  
afdelingsvoorzitter  
gemeenteraadslid  
Vlaams Belang  
Sint-Pieters-Leeuw



# KORTJES UIT LEEUEW

## OCMW: CIRKELS DOORBREKEN

Ook in het OCMW zullen enkele personeelsleden niet vervangen worden. Bovendien zullen wat bouwgronden verkocht worden waarvan het OCMW eigenaar is en zal onder andere de dagprijs in ons rusthuis verhoogd worden. Maatregelen om nog meer in te zetten op "nieuwkomers"?

**Hilde Lanckmans,**  
bestuurslid Vlaams  
Belang  
Sint-Pieters-Leeuw



## FRAAI RUISBROEK

In 2015 beginnen eindelijk de werken aan de Fabriekstraat. Gezien de omstandigheden niets te vroeg natuurlijk. Maar zou men ook niet beter investeren in de stationsbuurt om Ruisbroek opnieuw een fraai zicht te geven? Of wil men eindelijk eens kordaat de overlast oplossen aan de kerk?

**Dirk Verheirstraeten,**  
bestuurslid Vlaams  
Belang  
Sint-Pieters-Leeuw



## INVESTEREN IN CAMERA'S

Het ambitieuze plan van onze politie om op verschillende plaatsen camera's te plaatsen, kan op onze steun rekenen. Alle middelen zijn goed om de criminaliteit aan te pakken. Uiteraard willen we niet evolueren naar een "controle-staat" maar wie niets misdoet, hoeft niet te vrezen dat hij/zij betrapt zal worden? Niet?

**Laurent Houlez**  
bestuurslid Vlaams  
Belang  
Sint-Pieters-Leeuw



## RITUEEL SLACHTEN = GELD OPBRENGEN

De gemeente slaat zich op de borst voor de goede organisatie van het offerfeest. Meer dan 2000 schapen werden op barbaarse wijze ritueel de keel overgesneden en de gemeente zal daar 5 euro per geslacht dier aan overhouden. Zou N-VA/CD&V niet liever ophouden mee te werken aan dit zogenaamd Islamitisch feest en de slachttaks op pakweg 50 euro brengen?

**Joseph De Camps,**  
bestuurslid Vlaams  
Belang  
Sint-Pieters-Leeuw



## VLAAMS BELANG SINT-PIETERS-LEEUEW IN DE LIFT

Onze afdeling hield in oktober een actie tegen rituele slachtingen in Vlezenbeek. We hadden een uiterst succesvolle jaarmarktstand en eind november hielden we een geslaagd tweedaags etentje. Begin dit jaar waren wij de gastafdeling voor de Nieuwjaarsreceptie. Onze enthousiaste ploeg bracht op drie maanden tijd zelfs dertig nieuwe leden aan.

**Sylvie Kosynsky**  
bestuurslid  
Vlaams Belang  
Sint-Pieters-Leeuw



## BIBLIOTHEKEN VAN LEEUEW

Er zal geïnvesteerd worden in de bibliotheek aan de Rink. Men kan dit een goede of slechte zaak vinden, maar mogen wij ons dan luidop afvragen of nog andere filialen nodig zijn? Er is geen politiepost in Negenmanneken en Ruisbroek maar wel een bibliotheek. Kan de gemeente misschien iets zien in het idee van een bibliotheek-bus zoals in andere gemeenten?

**Jean-Pierre Vanlaethem,**  
bestuurslid  
Vlaams Belang Sint-  
Pieters-Leeuw



Het bestuur van Vlaams Belang Beersel-Sint-Genesius-Rode nodigt u uit op hun

## 12<sup>de</sup> Stoofvleesfestijn

### Zaterdag 8 februari 2014

van 12u tot 22u

### Zaal Blokbos

Blokbos 5 - 1651 Lot (Beersel)  
Info: 0479/ 76 37 51



### Menu:

Artisanale kaaskroketten  
Soep

Stoofvlees op Vlaamse  
wijze of  
huisbereide american  
met friet

Rijstpap

Verzorgde bediening!

# KRUISPUNT HALLEWEG – E429: VEILIG?

In oktober wees het Vlaams Belang het stadsbestuur op de gevaarlijke situatie ter hoogte van het kruispunt E429 en de Halleweg. Het stadsbestuur (CD&V, Open-VLD en Sp.a) antwoordde echter dat bijkomende maatregelen niet nodig zijn aangezien dit een zeer veilig kruispunt is.

Voor het Vlaams Belang getuigt dit antwoord van een ongeziene onverschilligheid en de afwezigheid van enige kennis van zaken. Het is immers een kruispunt dat al ettelijke verkeersdoden op haar teller heeft staan. In het bijzonder de zwakke weggebruikers die de E429 moeten oversteken in combinatie met het verkeer dat de E429 oprijdt, verkeren vaak in uitermate gevaarlijke situaties. Daarbij komt nog dat in hoofde van veel bestuurders op dat kruispunt verwarring bestaat aangezien er geen voorsorteerstroken zijn getekend.

## EIGEN INTERPRETATIE

Bestuurders komende van het centrum die



vanop de Halleweg de E429 willen oprijden richting Brussel kruisen de bestuurders komende van Essenbeek die vanop de Halleweg de E429 willen oprijden richting Lembeek. Wanneer die bestuurders elkaar willen kruisen, ontstaat er meer dan eens verwarring. Moet men nu achter elkaar afdraaien of moet men voor elkaar afdraaien? De praktijk toont aan dat elkeen een eigen interpretatie

heeft. Deze verkeerssituatie is dan ook zonder meer onveilig.

Daarom stelde het Vlaams Belang voor om de bevoegde overheid aan te sporen voorsorteerstroken aan te brengen op dit kruispunt, net zoals dit het geval is met het kruispunt met de Nijvelsesteenweg – E429.

## DALING GEDWONGEN REPATRIËRINGEN

De staatssecretaris voor asiel en migratie, Maggie De Block (Open VLD), mag dan al beweren dat haar beleid werkt, en dat uitgeprocedeerde asielzoekers steeds vaker het land verlaten, hetzij vrijwillig, hetzij gedwongen, feit is dat het aantal gedwongen repatriëringen van uitgeprocedeerden daalt.

Uit cijfers die de staatssecretaris aan Volksvertegenwoordiger Peter Logghe (Vlaams Belang) verschafte, blijkt dat het aantal verwijderingen daalt. Waar er in 2009 nog 3.791 uitgeprocedeerde asielzoekers gerepatriëerd werden, waren er dat in 2013 (volgens de recentste cijfers) 3.482. Op vraag van Peter Logghe antwoordde de staatssecretaris dat dit aantal dit jaar zo goed als ongewijzigd zou blijven.

Ook het aantal terugdrijvingen is in 2013



ten opzichte van de vorige jaren in vrije val: 1.259 terugdrijvingen is zelfs het laagste cijfer in vijf jaar. Zo werden er in 2011 bijvoorbeeld nog 2.735 mensen uitgewezen.

Wat wel in stijgende lijn gaat, zijn de kosten die met gedwongen terugkeer te maken hebben. In 2010 bijna 7 miljoen euro, in 2012 en 2013 ongeveer 8 miljoen euro, en dit ondanks het lagere aantal. In 2010 en 2011 was België medeorganisator van telkens 13 beveiligde vluchten, in 2012 daalde dat aantal tot 12, en tot en met oktober van 2013 waren dat er nog amper 9.

Peter Logghe: *“Van een consequent uitwijzingsbeleid is in dit land nog altijd geen sprake. Nochtans is zo'n beleid het sluitstuk van elk geloofwaardig asiel- en immigratiebeleid. Volgens Logghe verklaart dit ook het fiasco van de vrijwillige terugkeer. “Waarom zou iemand vrijwillig vertrekken als hij weet dat de kans dat hij gedwongen zal worden verwijderd vrijwel nihil is.”*

# BELASTINGVERHOOGING: CD&V, N-VA, OPEN VLD EN SP.A IN HET ZELFDE BEDJE ZIEK!

De voorspellingen die het Vlaams Belang gedurende jaren maakte, komen zoals verwacht uit. Het Vlaams Belang wees er immers herhaaldelijk op dat het overdreven uitgavenbeleid van de toenmalige meerderheid (CD&V, N-VA en Open VLD) niet tot in het oneindige zou blijven duren. Deze partijen kozen er in de voorbije legislatuur uitgesproken voor om niet te besparen. Dit ondanks een tekort van 9 miljoen euro voor 2012.

Het Vlaams Belang waarschuwde toen: *“Het gaat niet goed met de stadsfinanciën, maar toch merken we geen intentie om te besparen. Het Halse stadsbestuur blijft maar ongebreideld investeren. We vrezen dat de Hallenaar vanaf volgend jaar het gelag zal mogen betalen met een belastingverhoging”*

Bij iedere begrotingsbespreking bleef het Vlaams Belang vastberaden dezelfde kritiek uiten. Die kritiek werd zonder schroom iedere keer weerlegd door dezelfde partijen. Nochtans stond toen al ontegensprekelijk vast dat deze goed-nieuws-show niet eeuwig kon blijven duren. Wij konden immers in de meerjarenplanning van de vorige legislatuur objectief vaststellen dat men opteerde om jaar na jaar overdreven te investeren, bijna op het roekeloze af. Dit terwijl er geen geld meer was om al die projecten te kunnen financieren. Geld dat men niet heeft, kan men dan ook niet uitgeven. Dat is zo voor u en mij, zo ook voor een overheid. Om tot die vaststelling te

komen, had men geen grote theorieën nodig. En toch bleven CD&V, N-VA en Open VLD met dit roekeloos bestuur triomferen.

## HET VLAAMS BELANG HEEFT GEWAARSCHUWD DAT DE EINDFACTUUR AAN DE BELASTINGBETALER ZOU GEPRESENTEERD WORDEN.

Vandaag moeten wij vaststellen dat onze verzuchtingen van destijds, die denigrerend en met de nodige minachting werden weggelachen, blijken te kloppen.

## SPILZIEKE COALITIE

Onze kritiek bestaat er vandaag in dat indien men de standpunten van het Vlaams Belang naar waarde had geschat, dan had men op voorhand kunnen besparen wanneer dat nog haalbaar was. Op die manier had men het geld dat men toen nodeloos uitgaf, kunnen opzij zetten. Tot onze grote spijt, moesten wij keer op keer de grillen en weelderige uitgaven van de spilzieke coalitie tegen wil en dank slikken. Vandaag zijn er geen reserves meer en moet

men het geld halen elders zoeken. Bij u en mij dus.

Het Vlaams Belang heeft gewaarschuwd dat de eindfactuur aan de belastingbetaler zou gepresenteerd worden. De financiële moeilijkheden waar het stadsbestuur vandaag mee geconfronteerd wordt, waren weldegelijk te voorzien. Vandaag wordt de Hallenaar geconfronteerd met de gevolgen van enerzijds de onzorgvuldige beslissingen van de vorige coalitie CD&V, N-VA en Open VLD in combinatie met nieuwe regelgeving omtrent financiering (BBC) waarbij de stad een structureel evenwicht moet hebben tegen 2019.

## BELASTINGSLAWINE

Oplossing volgens het huidige stadsbestuur CD&V, Sp.a en Open VLD? Opdecimen onroerende voorheffing verhogen met 21,5%, parkeertarieven verdubbelen, bibliotheken sluiten, verenigingsleven marginaliseren, ondoordacht stadspatrimonium verkopen, enzovoort...

Zo wordt u nog eens herinnerd door en voor wie u deze bestuursperiode een tandje mag bijsteken en hoe het komt dat u opnieuw dieper in de buidel dient te tasten.

**Dries Devillé,**  
gemeenteraadslid  
afdelingsvoorzitter  
Vlaams Belang  
Groot-Halle



VB/Lok - 15/01/14

### Ja, ik wil

- een gratis infopakket
- een gratis brochure met Sociaal Economisch Programma
- een jaarabonnement op *Vlaams Belang Magazine* (€ 9)
- lid worden van het Vlaams Belang (€ 12,50)
- een lidmaatschap als student/scholier (€ 6,50)

Naam: .....  Man  Vrouw  
Straat: ..... Nr.: .....  
Postcode: ..... Gemeente: .....  
Tel.: ..... Geb.datum: .....  
E-post: .....

VLAAMS BELANG REGIO HALLE |  
H. Ghijsselenstraat 7 | 1750 Lennik | Tel. 02/582.91.75  
Rek.: 734-0197233-41

[www.vlaamsbelanghallevilvoorde.org](http://www.vlaamsbelanghallevilvoorde.org)

[secretariaat.lennik@vlaamsbelang.org](mailto:secretariaat.lennik@vlaamsbelang.org)



Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02 219 50 47. In dat geval worden uw gegevens onmiddellijk verwijderd.

# BEERSELSE BELASTINGSWAANZIN

Kent u ze nog, de verkiezingsfolders waarin plechtig werd beloofd dat de belastingen niet zouden worden verhoogd. Een jaar na de verkiezingen zijn de beloften ten grave gedragen en vervangen door een stortvloed aan retributies, tariefverhogingen en nieuwe belastingen.

## ABSURD

Ook onze vele verenigingen die gebruik maken van gemeentelijke accommodatie krijgen het hard te verduren door een fikse stijging van de huurprijzen. De prijs voor meest absur-

gegroepeerd. Achteraf een belastingaanslag plegen getuigt van een cynische lafheid zonder weerga. Bovendien legt het een hypotheek op de katalysators van onze economie en onze lokale werkgelegenheid. Nieuwe investeerders zullen worden afgeschrikt en bestaande zullen trachten te delokaliseren.

## GESPLETEN TONG

Niettegenstaande het terechte verzet van de N-VA in de gemeenteraad is het opvallend dat alle belasting- en tariefverhogingen door diezelfde partij toen ze in de meerderheid zat kritiekloos werden goedgekeurd. Dat deze partij verschillende standpunten inneemt naargelang ze in de oppositie dan wel in de meerderheid zit, is ons echter al langer bekend.

**Klaas Sloomans**  
Afdelingsvoorzitter  
Vlaams Belang  
Beersel-Rode



de belastingverhoging gaat echter naar de nieuwe belasting op vrachtvervoer waarbij onze bedrijven opzien tegen een duizelingwekkende belastingverhoging per vervoerde ton. Opmerkelijk is dat het gemeentebestuur hierbij aangeeft dat het vrachtvervoer verantwoordelijk is voor de hoge herstellingskosten aan het wegdek. Dit terwijl het gemeentebestuur deze bedrijvzones zelf heeft gecreëerd en actief heeft

Op een jaar tijd splitste het gemeentebestuur zo'n 50 verhogingen door de maag van de Beerselaars. Voor zowat alles waarvoor u bij de gemeente in de buidel dient te tasten is er een lastenverhoging en ook nieuwe belastingen zien het levenslicht. Gaande van de begraafplaatsen over de prijs van een huisvuilzak tot het ophalen van het grofvuil.

Wij willen in de komende zes jaar:

- de vele projecten verder realiseren die CD&V Beersel de voorbije zes jaar voorbereid heeft;
- welzijn, veiligheid en gezondheid bovenaan stellen;
- vrijwilligers en verenigingen in cultuur, sport, jeugd en senioren steunen;
- werken aan fiets- en voetpaden;
- de wateroverlast helpen voorkomen;
- werken aan de mobiliteit en aan de overlast veroorzaakt door zwaar vervoer;
- ons "Vlaams Beleid" verder gestalte geven;
- **blijven waken over de financiën en zorgen dat de gemeentebelastingen niet verhogen.**

[www.vlaamsbelangbeersel.be](http://www.vlaamsbelangbeersel.be)

# ZIGEUNERKAMP HUIZINGEN WORDT WARE KANKERPLEK

De buurt om en rond het zigeunerterein is zoals het Vlaams Belang destijds voorspelde een ware kankerplek geworden. Het is verworden tot een vuilnisbelt en zelfs openbaar toilet. Overal liggen plastic flessen en zakken afval. De vele vuilnisbakken ten spijt. Niettegenstaande er drie toiletten zijn voorzien, ligt het struikgewas er vol toiletpapier en ander fraais. Maar blijkbaar vinden de tijdelijke 'bewoners' het aangenamer om hun vuilnis te delen met de buurtbewoners.

bewaking. "Indien de situatie niet verbetert, dient het doortrekkersterrein onverbiddelijk te worden afgevoerd," aldus Mireille Buyse.

## BELASTINGBETALER DRAAIT OP

Uit de jaarverslagen blijkt overigens dat de belastingbetaler – via de provincie - jaarlijks

100 euro bijpast per woonwagen. Indien we ook nog moeten instaan voor hun schoonmaak is het hek helemaal van de dam.

**Nadine Motten,**  
Bestuurslid  
Vlaams Belang-Beersel



## AFSCHAFFEN

In de provincieraad stelde Vlaams Belang-provincieraadslid Mireille Buyse de problematiek aan de kaak en eiste een betere samenwerking met het Beersels gemeentebestuur die de problematiek zou kunnen aanpakken door middel van GAS-boetes en eventueel camera-



# VLAAMS BELANG VRAAGT SANCTIE VOOR BURGEMEESTER ROLIN

**De groep 1640, rond de Rodense burgemeester Pierre Rolin (IC-GB), organiseerde eind vorig jaar in het cultureel centrum een informatieavond met Jollette Milquet. De uiteenzetting verliep volledig in het Frans. Na een Vlaamse protestactie krijgt het voorval nu ook nog een politiek staartje.**

Vlaams-fractievoorzitter Joris Van Hauthem

vroeg aan bevoegd minister Bourgeois (N-VA) om op te treden. "Het kan niet dat een burgemeester van een Vlaamse gemeente actief de verfransing propageert. Dit gaat in tegen alle bepalingen omtrent de integratiebedoeelingen van de faciliteitenregeling. Indien Bourgeois ook dit blauw blauw laat bewijst hij nogmaals zijn totale desinteresse voor de problemen van de Vlaamse Rand," aldus Van Hauthem.

Hoewel minister Bourgeois nog niet reageerde

op de vragen, deed burgemeester Rolin dat wel. "De avond houden in twee talen was organisatorisch onmogelijk," stelde de man. Moet er nog zand zijn?

**Johan Germis**  
Bestuurslid

Vlaams Belang Beersel-Rode

## VRAAGGESPREK JORIS VAN HAUTHEM, LIJSTTREKKER VLAAMS PARLEMENT "WE BLIJVEN NUTTIG EN NOODZAKELIJK"

**In het Vlaams parlement voert u als Vlaams Belang-fractievoorzitter oppositie tegen de Vlaamse regering van CD&V, N-VA, SP.a.**

**Wat is – samengevat – hun bilan?**

Het beeld dat opgehangen wordt, namelijk dat de Belgische regering-di Rupo een bende knoeiers is en de Vlaamse regering-Peeters een krachtadig beleid voert, klopt niet. De Vlaamse regering is de kampioen van de wachtlijsten in de sector van de sociale woningen, gehandicaptenzorg, kinderopvang... Qua mobiliteit staan we stil: de verkeersknoop rond Antwerpen en Brussel? Het is allemaal naar de volgende legislatuur doorgeschoven. En ondertussen wordt ons onderwijs zo ongeveer kapot hervormd, met kwaliteitsverlies tot gevolg. Neen, het bilan is verre van positief.

**In 2009 stapte de N-VA in de Vlaamse regering omdat een eigen sociale zekerheid met een Vlaamse kindpremie en een Vlaamse hospitalatieverzekering zou uitgebouwd worden. We zijn nu vijf jaar verder. Hoe ver staat het daarmee?**

Om kort te gaan: het staat nergens. De eigen Vlaamse sociale zekerheid was voor de N-VA nochtans een speerpunt. Maar dat heeft de N-VA, gewoon in de vuilbak gekieperd. Niet één van hun grote verkiezingsbeloften hebben ze ingelost. Niet één.

**De Vlaamse regering is met minister Bourgeois ook bevoegd voor de Vlaamse Rand. Hoe doeltreffend was het Randbeleid?**

Vrijwel niet. De Rand internationaliseert aan

een razend tempo ten gevolge van een massale immigratie vanuit Brussel. Maar wat doet Bourgeois? Hij vliegt op automatische piloot en benoemt hier en daar wat integratieambtenaren. Dat zijn pleisters op een houten been. Bourgeois kent de Randproblematiek gewoon niet. Hij voert een Rampbeleid.

**We kregen intussen een slechte splitsing van BHV, met een electorale uitbreiding van Brussel en de oprichting van een Brusselse Hoofdstedelijke Gemeenschap die volledig Vlaams-Brabant behelst. Kon de minister hier niets tegen ondernemen?**

Jawel. Maar hij had de politieke moed niet om de Vlaamse regering nog maar te bewegen om hiertegen in het verzet te gaan. De N-VA maakt binnen de Vlaamse regering absoluut het verschil niet. Met alle nefaste gevolgen voor de Rand.

**Niettegenstaande de 6de staatshervorming in de markt wordt gezet als een versterking van de deelstaten hebt u alles uit de kast gehaald om ze onderuit te halen. Waarom?**

Omdat alle cruciale elementen van de sociale zekerheid Belgische bevoegdheid blijven, de bevoegdheden een onwaarschijnlijk versnipperd kluwen blijven en Vlaanderen daarvoor dan nog eens financieel opdraait. En dus hebben we het Vlaams Parlement gedwongen daarover standpunt in te nemen.

**Kreeg u hiervoor steun van andere partijen?**

Van CD&V, SP.a en Groen verwachtte ik geen steun. Maar ook de N-VA stemde onze

belangenconflicten weg. Het is de hypocrisie ten top: in het Belgisch parlement trekken ze van leer tegen de staatshervorming, maar in het Vlaams Parlement, waar ze deel uitmaken van de meerderheid en dus echt kunnen doorwegen, geven ze niet thuis. Rechtljnig en betrouwbaar is anders!



**In het voorjaar trok u fel van leer tegen minister Bourgeois omdat die geen hoofddoekenverbod voor overheidsloketten wou doorvoeren. Verbaasde die beslissing dan?**

Toch wel. Maar ook hier zien we de Januskop van de N-VA. Ben Weyts en Siegfried Bracke wilden een hoofddoekenverbod voor Belgische ambtenaren. Een hoofddoekenverbod voor Vlaamse ambtenaren vond Bourgeois dan weer dat absoluut niet nodig. De N-VA spreekt zowat in elk dossier met dubbele tong.

**Wat zijn uw verwachtingen voor 25 mei?**

We mogen best hoopvol zijn. Recent opinieonderzoek bevestigde onlangs dat onze standpunten worden gedeeld door een meerderheid van de kiezers. Een onafhankelijke en rechtlijnige partij als het Vlaams Belang kent geen gelijke. Wij blijven nuttig en noodzakelijk.

**Veel succes!**

# OVERAL IN EUROPA HEERST ONGERUSTHEID OVER EEN NIEUWE IMMIGRATIEGOLF VANUIT ROEMENIË EN BULGARIJE.

ALS WE SOMMIGEN MOGEN GELOVEN, IS VLAANDEREN ECHTER EEN EILAND



**Sinds 1 januari hebben ook Roemenen en Bulgaren overal in de Europese Unie vrij toegang tot de arbeidsmarkt.**

Het feit dat er later dit jaar ook nog verkiezingen plaatsvinden, zorgde ervoor dat in verschillende Europese hoofdsteden - rijkelijk laat - de bedenking werd geuit dat het wegvallen van de laatste arbeidsbeperkingen wel eens zou kunnen leiden tot een ongecontroleerde instroom, met alle ongewenste economische en sociale gevolgen van dien. Om een nieuwe immigratiegolf af te wenden, besliste de Britse regering reeds dat EU-onderdanen voortaan geen recht meer hebben op een werkloosheidsuitkering gedurende de eerste drie maanden van hun verblijf in het land. Ook in Duitsland woedt het debat volop, terwijl de Duitse vereniging voor steden en gemeenten aandrang op bijkomende financiële middelen vroeg om de verwachte toestroom op te vangen.

## WARM EN KOUD BLAZEN

In zijn antwoord op een vraag van Filip Dewinter, liet Vlaams minister van Inburgering Bourgeois (N-VA) echter weten dat er zich in Vlaanderen geen noemenswaardig probleem zal stellen. Daarmee ontkent Bourgeois niet alleen het licht van de zon, maar spreekt hij bovendien ook recente verklaringen van zijn eigen partijgenoten tegen.

**“OF HOE DE N-VA ALWEER OP EEN MEDIATIEKE MANIER EEN GRAANTJE PROBEERT MEE TE PIKKEN VAN DE ONRUST OVER EEN FENOMEEN WAARVAN ZE VERVOLGENS HET BESTAAN ONTKENT.”**

Dewinter wees erop dat niemand minder dan Antwerps N-VA-schepen van Sociale Zaken Liesbeth Homans, onlangs nog van de daken - lees: van de voorpagina van De Standaard - schreeuwde dat Antwerpen “een vloedgolf van Roemenen” vreesde. Of hoe de N-VA alweer op een mediatieke manier een graantje probeert mee te pikken van de onrust over een fenomeen waarvan ze vervolgens het bestaan ontkent.

## ALLEEN HET VLAAMS BELANG

De plotse uiting van ‘bezorgheid’ van (een deel van) de N-VA over een vloedgolf uit Oost-Europa is trouwens om meer dan één reden hypocriet. In dat verband herinnerde Dewinter eraan dat het Vlaams Belang de enige partij was die in 2006 tegen de EU-toetreding van Bulgarije en Roemenië heeft gestemd. Alle andere partijen, gaande van de SP.a tot de N-VA, keurden die toen zonder verpinken goed. Meer zelfs: “In 2011 pleitte N-VA-europarlementslid Frieda Brepoels zelfs voor de onmiddellijke afschaffing van de overgangsmaatregelen en voor het vrij verkeer van personen, ook voor Roemenen en Bulgaren.”

Wat morgen te gebeuren staat - en vandaag door sommigen nog steeds wordt ontkend - werd acht jaar geleden door het Vlaams Belang voorspeld.

**Klaas Sloopmans,  
Vlaams Belang**

