



## DE BELOOFDE OMMEKEER?

### Wanneer komt de grote verandering?

Een jaar geleden waren er gemeenteraadsverkiezingen. Voor het eerst maakt de partij Groen deel uit van het stadsbestuur en werd Mohamed Ridouani (sp.a) burgemeester. Er werd afscheid genomen van het tijdperk Tobback en een andere bestuursmentaliteit in het vooruitzicht gesteld. De nieuwe bestuursploeg staat inmiddels ruim een jaar aan het roer. Het bestuursakkoord en de beleidsnota werden begin 2019 wereldkundig gemaakt. Het zal u niet verbazen dat de verlanglijst aan initiatieven en uit te voeren projecten zeer lang was en dat iedere partij binnen het bestuur wel een beetje van zijn verkiezingsbeloften wil realiseren. De bestuursnota lijkt wel een droomfabriek.

Evenwel, koken kost geld. Na meer dan een jaar aan de macht, heeft het stadsbestuur nog geen financieel meerjarenplan bekendgemaakt en werd hun bestuursnota nog steeds niet financieel doorgerekend. Om al die verlanglijstjes van Sp.a, Groen en CD&V te kunnen realiseren is geld nodig, veel geld...vooral van de Leuvense belastingbetalers. Het gegoochel met miljoenen euro is duizelingwekkend. Als gemeenteraad hebben we er het raden naar waar ze de centen zullen halen. Ondertussen is al 1 jaar van de bestuursperiode voorbij. Behoorlijk bestuur noemen ze dat. Onder invloed van Groen zijn ondertussen al wel een aantal bijkomende taksen ingevoerd: een taks op het verspreiden van reclamefolders en een taks op sigarettenpeuken. Het zijn allemaal geen wereldschokkende dingen en de beloofde trendbreuk in bestuurstijl blijft tot op vandaag nog onzichtbaar.

Van de zgn. "vergroening" hebben we ook nog niet zoveel gezien buiten het feit dat de autobestuurder kop van jut is en zoveel mogelijk uit het straatbeeld geweerd moet worden, ten voordele van Koning Fiets. Bovengrondse parkeerplaatsen worden geschrapt, straten worden éénrichtingsstraten of enkel toegankelijk voor autoverkeer mits aangevraagde vergunning. Omrijden is dagelijkse kost. Ook op het vlak van betaalbaar wonen komen er druppelsgewijs wat ideetjes aan de oppervlakte borrelen, maar veel effect hebben die tot op heden nog niet gehad. Integendeel, in Leuven neemt de woonstress alsmaar toe evenals de sociale tweedeling tussen arm en rijk. Om nog maar te zwijgen over de steeds langer wordende wachtlijsten met 5.300 kandidaten voor een sociale woning waarbij de eigen Leuvense inwoners steeds meer achteruit worden gesteld.

### Participatie om te lachen

Och ja... voor we het vergeten. Het stadsbestuur ging ook volop inzetten op participatie. U zou als Leuenaar mee uw zeg krijgen in het beleid. Projecten in een buurt zouden voorafgaandelijk worden voorgelegd aan de bewoners en desgevallend worden bijgestuurd. Voor de aanleg van de Bruulparking-Bis is het er al vast niet van gekomen. De buurt mag zich in een later

stadium uitspreken over de herinrichting en de heraanleg van het park, nadat de parking er is gebouwd weliswaar. In Heverlee wordt de Celestijnenlaan een grote busbaan. De bewoners staan (terecht) op hun achterste poten maar het stadsbestuur doet gewoon voort. De bewoners krijgen als uitleg: "we gaan rekening houden met de bezorgdheden van de buurt", "we gaan antwoorden bieden op hun vragen" "we hebben een sterk signaal gekregen van de bewoners". Allemaal leuke bedenkingen om in feite te zeggen dat op de genomen beslissing niet wordt teruggekomen. Daar staan we dan met mooie beloften van het stadsbestuur over inspraak.

Het Vlaams Belang blijft echter niet bij de pakken zitten. Als sociale volkspartij komt het Vlaams Belang openlijk op voor de verzoeken en de problemen van de gewone Leuvenaars. We willen hen beschermen tegen het "eigen-volk-laats" beleid van dit stadsbestuur. We blijven op die nagel kloppen en zullen het stadsbestuur daar blijvend op aanspreken. Er is immers nog veel werk aan de winkel om van Leuven opnieuw een stad van en voor de Leuvenaars te maken.



**Hagen Goyvaerts**  
Fractieleider  
gemeenteraad

# Waarom sluit het stadsbestuur de ogen voor Leuvense Koranschool?

Nog even de feiten op een rijtje. Op 26 juni 2019 kreeg de voorzitter van de Leuvense gemeenteraad een brief van de toenmalige Vlaamse minister Liesbeth Homans (N-VA) (bevoegd voor erediensten) waarin ze haar beslissing kenbaar maakte om de procedure op te starten om de erkenning van de Al Ishaan-moskee van de islamitische geloofsgemeenschap in te trekken. De minister baseert zich daarvoor op een vertrouwelijk rapport van de staatsveiligheid, de ongeoorloofde uitspraken van een hulpimam (o.a. over de toelaatbaarheid van het slaan van ongehoorzame vrouwen) en de link tussen de moskee en de onderwijsactiviteiten van de Koranschool. Zo bleek één van de lesgevers van de Koranschool een voorkeur te hebben voor de salafistische leer binnen de islam en kon men op zijn Facebook pagina citaten en uitspraken van salafistische profeten terugvinden. Inmiddels is gebleken dat die lesgever ook in andere moskeeën actief is. Onnodig om te vertellen dat dergelijke zaken niet thuishoren in onze samenleving en dat het voor het Vlaams Belang onaanvaardbaar is dat jonge (moslim)kinderen in het Arabisch worden geïslamiseerd met aansporingen tot haat of geweld tegen ongelovigen en inzichten worden aangeleerd die haaks staan op de principes van onze manier van leven.

## Wie was de salafist?

In de zomervakantie is er dan een zogenaamd onderzoek geweest door de Leuvense schepen van erediensten Carl Devlies en de Leuvense stadsdiensten naar de ware toedracht aangaande het extremisme en het salafisme binnen de werking van de moskee Al-Ishaan. Een advies aan de gemeenteraad werd opgemaakt en een vergadering met het moskeebestuur werd georganiseerd om de toedracht te verduidelijken. Het zal u niet verbazen dat naarmate er meer vragen door o.a. Vlaams Belang gemeenteraadslid Hagen Goyvaerts over deze kwestie werden gesteld, hoe minder concrete en duidelijke antwoorden er kwamen en bijgevolg kregen we meer verwarring dan duidelijkheid. Toch leeft het Leuvense stadsbestuur nog steeds in de overtuiging

dat er zich geen probleem stelt en dat de gemeenteraad maar een positief advies om de erkenning NIET in te trekken aan de minister moet overmaken (gestemd bij meerderheid van sp.a, CD&V, Groen, VLD en PVDA).

## Geen beslissing

We zijn ondertussen enkele maanden verder. Mevrouw Homans (N-VA) is inmiddels geen minister meer, heeft het dossier laten aanslepen en nagelaten een beslissing te nemen binnen haar ambtstermijn. Het was nochtans zij die de procedure heeft opgestart op basis van een aantal elementen waarvan ze zelf beweerde dat "ze een flagrante inbreuk waren op de erkenningscriteria". Inmiddels heeft Bart Somers (VLD) als minister verantwoordelijk voor inburgering en de diversiteitsgroep van de VLD het dossier geërfd. Maar ook daar hoeven we geen heil van te verwachten. Op vraag van Vlaams Belang parlements lid Chris Janssens antwoorde minister Somers dat hij zich nog moet inwerken in het dossier. Hierdoor komt er geen beslissing op korte termijn en wordt de zaak op de lange baan geschoven. Zoals het spreekwoord zegt "van uitstel komt afstel".

## Lakmoesproef Vlaamse Regering

Het Vlaams Belang blijft echter van oordeel dat de erkenning van de moskee Al Ishaan dient te worden ingetrokken. Niet alleen vanwege een maatschappelijk probleem maar ook vanwege een potentieel veiligheidsrisico. Want mensen die salafisme prediken en goedkeuren horen niet thuis in onze samenleving en al zeker niet in een moskee die gesubsidieerd wordt met Vlaams belastinggeld. Op basis van alle elementen die momenteel voorhanden zijn kan de minister overgaan tot de intrekking van de erkenning van de moskee. Voor de nieuwe Vlaamse regering is dit dossier bovendien een goede lakmoesproef om aan te tonen dat ze het ernstig meent met de aanpak van islamradicalisme en salafisme. Eén zaak is voor het Vlaams Belang wel duidelijk: over de moskee Al Ishaan is het laatste woord nog niet gezegd.



## DE STAAT VAN HET LEUVENSE KLIMAAT

Het stadsbestuur heeft (samen met de vzw Leuven 2030) een heus klimaatactieplan uitgewerkt om de klimaatneutrale ambities van het Leuvense stadsbestuur op het spoor te zetten. Leuven wil kost wat kost klimaatkoploper zijn. Via een stappenplan zullen in de komende jaren een hele reeks van maatregelen ingevoerd worden. Geraamde kostprijs op kruissnelheid voor alle betrokken geledingen en deelnemers binnen de stad (lees: belangengroepen en bedrijven) 350 miljoen euro. Moet er nog zand zijn?

Maar meten is weten. In de afgelopen jaren kwam het stadsbestuur met cijfers over de CO2-uitstoot op het Leuvense grondgebied. Die cijfers zorgen telkenmale voor discussie. Niet alleen omdat ze systematisch worden aangepast maar ook omdat de interpretatie vragen oproept. Dat is niet alleen verwarrend, het lijkt soms wel op huisnummers tellen. De cijfers van 2018 zijn tot op heden nog steeds niet vrijgegeven (het jaar 2019 is bijna voorbij). Echt geloofwaardig is dat niet.

Dat hele klimaatgedoe begint steeds meer te lijken op ecologische gospel en krijgt ook stil aan een religieus tintje. Het is een kwestie geworden van er in "te geloven". Diegenen die zich sceptisch opstellen en kritische vragen stellen bij het Leuvense klimaatbeleid worden daarbij verketterd. Diegenen die de groene heilstaaf niet genegen zijn worden meteen als klimaatontkenner weggezet. Alsof er iets te ontkennen zou zijn aan het feit dat al zo lang er een klimaat is, het klimaat verandert.

In discussies over het klimaatthema stellen we vast dat er sterk met het moraliserend vinger-tje wordt gewezen. Het klimaatbeleid wordt u opgedrongen met top-down maatregelen. In de communicatie hierover is het steeds van "moeten". Klimaatmaatregelen zullen van boven komen, zonder noemenswaardig politiek debat en met een strategie van voldongen feiten.

Men vergeet er wel systematisch bij te vertellen dat dit Leuvense klimaatbeleid door de Leuvense belastingbetaler zal worden betaald, zowel via hogere belastingen van allerlei aard als door hogere particuliere uitgaven (bv. voor woningen en voertuigen). Al heeft u niet gekozen voor het Leuvense klimaatbeleid, toch draait u er wel in belangrijke voor op. De Leuvense belastingbetaler is bijgevolg weerloos. Mooie democratie is dat.



# Heraanleg kruispunt onoverzichtelijk

U heeft het misschien ook al gemerkt: het kruispunt Holsbeeksesteenweg – TW Wilsonlaan (ter hoogte van het provinciaal domein) te Kessel-Lo werd recent heraangelegd. In tegenstelling tot wat men zou verwachten van een heraanleg, is de leesbaarheid van het kruispunt er niet op verbeterd. Voor veel lokale en vooral niet-lokale autobestuurders zorgt de heraanleg voor verwarring. Dagelijks kan je er vaststellen dat autobestuurders die komen uit de TW Wilsonlaan over het fietspad (dat nochtans in rode kleur is aangeduid) rijden. Het is een half wonder dat er nog geen ongevallen zijn gebeurd. Voor het binnenrijden



van voertuigen, vrachtverkeer en bussen in de TW-Wilsonlaan werd onvoldoende plaats voorzien, waardoor deze op de rijstrook van de tegenliggers moeten rijden. Ook de verlichting van het kruispunt laat te wensen over, waardoor bij valavond en 's nachts op "goed gevoel" wordt gereden. Stel u voor! De signalisatie ter hoogte van de kleine grasberm op het kruispunt is eveneens ondermaats. Er is momenteel wat mobiele signalisatie geplaatst in afwachting van een definitieve oplossing. Zelfs buurtbewoners hebben ter verduidelijking al signalisatie aangebracht.

Gemeenteraadslid Hagen Goyvaerts heeft de schepenen van Openbare Werken (Dirk Vansina) en van Mobiliteit (David Dessers) hierover ondervraagd. "We werken aan een oplossing" was hun antwoord. Het Vlaams Belang vindt het onbegrijpelijk dat een dergelijke herinrichting van op de tekentafel zomaar in de werkelijkheid wordt omgezet, zonder dat er



verdere bedenkingen tijdens de uitvoering van de werken worden gemaakt, laat staan dat er bijsturing van het plan gebeurt. Na het beëindigen van de werken zal er nog een bijkomende fietssuggestiestrook in de TW Wilsonlaan worden aangelegd en op de grasberm op het kruispunt zal een meer zichtbare begroeiing worden aangebracht. In alle geval, met deze heraanleg zal het stadsbestuur zeker geen schoonheidsprijs in de wacht slepen. Zonde van het belastinggeld. Een volgende keer met meer visie en verkeersinzicht kruispunten aanleggen is onze boodschap.

## HET NIEUWE WONEN IN LEUVEN: WIJKEN VOOR DE RIJKEN

In de omgeving van de Vaartkom schieten de woonprojecten als paddestoelen uit de grond. Het ene gebouw is al wat prestigieuzer en luxueuzer dan het andere. De kleinste flat kost al snel € 300.000 en voor een penthouse wordt vlot € 900.000 en meer betaald. Een dergelijk aanbod is niet langer betaalbaar voor gewone Leuvenaars. Het nieuwe wonen in Leuven lijkt bijgevolg voorbehouden voor de rijke bovenlaag of voor investeerders met veel geld (die er niet zelf gaan wonen). Het nieuwe stadsbestuur van Sp.a-GroenCD&V heeft in haar bestuursnota nochtans hoog ingezet op betaalbaar wonen. Vooral Groen belofde een trendbreuk ten opzichte van het tijdperk Tobback en zou er voor zorgen dat projectontwikkelaars in Leuven minder vrij spel zouden krijgen. Eén jaar na de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2018 is niks minder waar. Van een omslag in het beleid inzake betaalbaar wonen is geen sprake. Voor Vlaams Belang is het duidelijk: de woonstress wordt in Leuven alsmar groter en de ongelijkheid tussen diegenen die het zich financieel kunnen veroorloven en diegenen die zich tevreden moeten stellen met een minderwaardig aanbod of met hetgeen overblijft, wordt alsmar groter. Hierdoor ontstaat een nieuwe stedelijke elite en komt een "sociale tweedeling" tot stand. Van een sociaal stadsbestuur gesproken!

Toch denkt het stadsbestuur een remedie gevonden te hebben: in grote bouwprojecten dienen er een aantal "stadswonin-

gen" te worden voorzien. Die stadswoningen zijn bedoeld voor mensen die teveel verdienen voor een sociale koopwoning maar zeer moeilijk een woning kunnen aankopen op de vrije woningmarkt. Als we de prijzen bekijken van een 1 slaapkamerappartement (met een oppervlakte van amper 80 m<sup>2</sup>) komt men aan een gemiddelde prijs van € 280.000. Voor een 2 slaapkamerappartement (met een oppervlak van 110 m<sup>2</sup>) komt men aan een prijs van € 370.000. Dergelijke prijzen liggen veel te hoog voor mensen met een gemiddeld inkomen en blijven dus ook voor hen onbetaalbaar. Voor een project zoals "The View" (op de site van de voormalige brandweerkazerne) gaat het bovendien amper om 16 stadswoningen op een totaal van 160 wooneenheden. Een druppel op een hete plaat en ook geen structurele oplossing inzake betaalbaar wonen.

Als het nieuwe stadsbestuur het echt meent met haar nieuwe beleid inzake betaalbaar wonen, moet het dringend zelf aan de slag. Het stadsbestuur dient de regie op stadsontwikkeling meer zelf in handen te nemen en volop in te zetten op een eigen sterke dienst planning die een termijnvisie ontwikkelt voor de stad. Waar willen we met deze stad naartoe? Op welke manier houden we de Leuvenaars in onze stad? Of, wordt er gekozen voor de nieuwe bobo's die zich verschuilen achter een muur van geld? Het kan toch niet zijn dat bouwpromotoren blijven bepalen op welke manier ze bouwgronden in woonwijken wensen te ontwikkelen.





# HET ENIGE ALTERNATIEF

## Meer van hetzelfde

Ondanks het oorverdovende signaal van de kiezer koos Bart De Wever voor een Vlaamse coalitie van de verliezers.

Niettegenstaande de kiezer ons tot onbetwiste winnaar van de verkiezingen en tweede partij van het land promoveerde, gooiden de verliezers het op een akkoordje waardoor een regeringsdeelname vooralsnog uitgesloten is. Bij de Tour de France staan de winnaars op het podium, in de Wetstraat de verliezers.

Voorlopig althans. De bereidheid van N-VA om met ons te onderhandelen is anderzijds wel een mijlpaal. Waar vroeger ideologische argumenten werden aangedragen om niet met ons in zee te gaan, beperkt zich dat vandaag tot louter mathematische redenen. Zo halen Vlaams Belang en N-VA samen 58 van de 124 zetels in het Vlaams Parlement. Vijf te weinig dus voor een meerderheid.

## Zwitserland aan de Noordzee

Concreet gaat het om een tekort van een kleine 150.000 stemmen. Stemmen die kost wat kost dienen te worden verzameld in de komende vijf jaar.

Het is onze historische taak voldoende Vlamingen te overtuigen opdat we in 2024 van Vlaanderen het Zwitserland aan de Noordzee kunnen maken. Een nog sterker Vlaams Belang kan die klus klaren. Dat zegt intussen ook de Waalse denktank 'Institut Destrée'. "Als het Vlaams Belang in 2024 de grootste partij wordt, kan ik me voorstellen dat Wallonië zelf de splitsing vraagt", zei directeur Philippe Destatte onlangs in Knack. Laat maar komen.

## Oude wijn

Maar daar koopt de Vlaming voorlopig niets mee. Die krijgt met de nieuwe Vlaamse regering vooral oude wijn in nieuwe zakken. Van een oplopende rusthuisfactuur over stijgende wachtlijsten in de zorg en de sociale huisvesting tot de afschaffing van de woonbonus en de verhoging van de autobelastingen. De citroen moet blijkbaar tot de laatste druppel worden uitgeperst.

**Tom Van Grieken**  
Partijvoorzitter



## WORD LID VAN ONZE BEWEGING!



- SMS** "Info + naam en adres" naar **0468 22 11 33** en ontvang een gratis proefpakket met Vlaamse leeuwenvlag.
- Surf naar [vlaamsbelang.org/lidworden](https://vlaamsbelang.org/lidworden)
- Mail naar [info@vlaamsbelang.org](mailto:info@vlaamsbelang.org)